

حدیث ثقلین و پژوهش قوام‌الدین محمد وشنوی^۱ درباره آن

* کامیار صداقت ثمر حسینی*

چکیده

مقاله حاضر ابتدا با معرفی و تعریف «حدیث ثقلین» به اهمیت آن در اعتقادات شیعه و نیز در تقویت جریان تقریب میان مذاهب اسلامی می‌پردازد. حدیث ثقلین بیان‌گر اعتقاد شیعه به تحریف‌ناپذیری قرآن، عصمت ائمه(ع)، استمرار امامت، و زنده‌بودن امام زمان (عج) است. هم‌چنین این حدیث با خطابی جهان‌شمول جانشینان پیامبر اکرم (ص) و مرجعیت علمی اهل بیت رسول خدا(ص) را تبیین می‌کند. در این زمینه برخی مناقشات نیز مطرح است، از قبیل انحصار و جوب تمسک به قرآن با استفاده از حدیث صحیح مسلم و یا ترجیح احادیثی که اصطلاح عترت و اهل بیت پیامبر در آن‌ها نیامده است، که بدان‌ها اشاره می‌شود.

سپس با توجه به اهمیت علمی و تاریخی حدیث ثقلین اثر قوام‌الدین محمد وشنوی قمی، به بررسی شیوهٔ خاص و آموزندهٔ او در بررسی اسناد و طرق روایی حدیث ثقلین می‌پردازیم و بر جایگاه مهم این کتاب در مناسبات تاریخی تقریب میان مذاهب اسلامی تأکید می‌شود.

کلیدواژه‌ها: اهل بیت، تقریب مذاهب اسلامی، حدیث ثقلین، دارالتقریب قاهره، قوام‌الدین وشنوی قمی.

مقدمه

گفت‌وگو میان پیروان مذاهب اسلامی مستلزم رعایت برخی اصول و قواعد است. مثلاً گفت‌وگو باید برپایه حق، رعایت ادب، و اخلاق اسلامی باشد و طرفین گفت‌وگو نیز ملزم به استدلال به احادیث صحیح باشند و مهم‌تر این که معیار صحت روایت برای هر مذهب

* عضو هیئت علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی kamyarsedaghat@gmail.com
تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۹/۲۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۱/۱۵

قواعد شناخته شده آن مذهب است. بنابراین، شیعه در استدلال به احادیث اهل سنت باید متکی بر قواعد و چهارچوب‌هایی باشد که از سوی اهل سنت پذیرفته شده‌اند (چنان‌که اهل سنت نیز در استدلال به روایات شیعه باید بر قواعد و اصول شناخته شده حدیث نزد شیعه متکی باشند). در غیر این صورت، گفت‌وگویی میانشان شکل نمی‌گیرد.

حدیث ثقلین از آن دسته روایاتی است که در گفت‌وگوهای تقریبی میان شیعه و اهل سنت جایگاه مهمی دارد و از طرف شیعه و اهل سنت به‌تواتر روایت شده است. بنابراین، شیعیان همواره با بهره‌گرفتن از اصول حدیث نزد اهل سنت به روایاتی نظیر حدیث ثقلین پرداخته‌اند. از دید شیعه، روایت صحیح منحصر به جوامع روایی شیعه نمی‌شود و بسیاری از روایات مذکور در کتاب‌های اهل سنت را نیز دربر می‌گیرد. حدیث ثقلین به روایت وشنوی قمی نمونهٔ خوبی از مطالعات حدیثی است که موضع اعتقادی شیعه را با استناد به روایات و قواعد حدیثی اهل سنت بیان می‌کند و همین امر، علاوه بر آن‌که به اندیشهٔ مشترک تقریبی می‌انجامد، موجب ارتقای شیعه‌شناسی اهل سنت می‌شود. مقاله حاضر با چنین رویکردی، براساس کتاب حدیث *الثقلین*، به بررسی حدیث شریف ثقلین در قالب موارد زیر می‌پردازد:

۱. معرفی حدیث ثقلین.
۲. علل اهمیت حدیث ثقلین.
۳. برخی از روایات شارح حدیث ثقلین.
۴. مناقشات دربارهٔ حدیث ثقلین.
۵. معرفی کتاب حدیث *الثقلین*.
۶. شیوهٔ پژوهش وشنوی قمی.

معرفی اخبار ثقلین

حدیث ثقلین به حدیثی اطلاق می‌شود که براساس آن پیامبر اکرم (ص) در مکان‌ها و مناسبت‌های گوناگون، در الفاظی گاه متفاوت ولی با مفهوم یکسان، قرآن و عترت خویش را دو یار همیشگی و جدایی‌ناپذیر از هم معرفی فرموده و تمسک به آن دو را موجب دوری از ضلالت و گمراهی دانسته است. مثلاً جابر بن عبد الله انصاری روایت کرده است که پیامبر اکرم (ص) در روز عرفه و در حجۃ‌الوداع سوار بر شترش، که قصوی نام داشت، خطبه‌ای ایراد فرمود و او این سخنان را از آن خطبه شنیده است:

یا ایها الناس إني قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا، كتاب الله و عترتي أهل بيتي: ای مردم، من در میان شما چیزی [دو یادگار گران‌سنگ] بر جای می گذارم که اگر به آن چنگ زنید، هرگز گمراه نخواهد شد، کتاب خدا و عترتم اهل بیتم (اللبانی، ۱۴۲۰: ۳/ ۵۴۲؛ ترمذی، ۱۹۹۶: ۶/ ۱۲۴).

براساس اسناد موجود پیامبر اکرم (ص) این روایت را بارها، به مناسبت‌های گوناگون، بیان کرده است. برخی از مهم‌ترین این مناسبت‌ها عبارت‌اند از: عرفات در حجه‌الوداع، مسجد خیف، غدیر خم در حجه‌الوداع، مسجد نبوی در زمان بیماری حضرت، و نیز در خانه حضرت در زمان بیماری که به رحلت ایشان انجامید (الحسینی، ۱۴۳۲: ۲۵-۲۷). از این‌رو، ده‌ها تن از صحابه رسول اکرم از روایان این حدیث شریف بوده‌اند (همان: ۴۱-۵۱؛ فیروزآبادی، ۱۴۲۴: ۲/ ۶۱).

این روایت عمدتاً در ماه‌های پایانی عمر شریف رسول خدا تکرار شده است. فاصله میان ایراد روایت ثقلین در غدیر خم تا وفات ایشان حدود هفتاد روز است و تأکید پیامبر بر بیان آن‌چه موجب دوری امت از ضلالت می‌شود، حتی در آخرین روزهای حیاتشان دیده می‌شود، چنان‌که بخاری (۱۹۶-۲۵۶ق) در روایتی از صحیح خود آورده است که حضرت در بستر بیماری فرمود: «هلم اکتب لكم کتاباً لا تضلوا بعده: (قلم و دواتی) بیاورید تا چیزی برایتان بنویسم که پس از آن هیچ‌گاه گمراه نشوید» (بخاری، ۱۴۰۰: ۱/ ۵۷). در این‌جا عبارت «لا تضلوا بعده» با عبارات حدیث ثقلین، هم‌چون «لن تضلوا بعدی» و یا «ما لم تضلوا بعده» در بیان یک نکته است و قرایینی، هم‌چون الفاظ، حدیث ثقلین، و محدوده کوتاه زمانی نشان می‌دهد که احتمالاً مراد حضرت نگارش حدیث ثقلین بوده است.

علل اهمیت حدیث ثقلین

حدیث ثقلین به علل زیر اهمیت بسیاری دارد:

۱. اجماع درباره صحت اسناد حدیث ثقلین: در درستی و صحت اسناد این حدیث میان شیعه و سنی اختلافی نیست. در هر گفت‌وگویی میان مذاهب اسلامی اختلاف می‌تواند در قالب اختلاف در صحت روایات و یا اختلاف در تفسیر آن‌ها پیش آید. در صورت اول اصل روایات مورد پذیرش طرفین نیست و از این‌رو گفت‌وگو درباره آن‌ها بی‌نتیجه است. اما در صورت دوم همگان مبنای بحث را پذیرفته‌اند و موضوع اصلی رسیدن به تفسیری صحیح از آن روایات است. درباره حدیث ثقلین باید گفت که اقوال معدود کسانی هم‌چون

ابن جوزی (٥٩٧-٥١٠ق)، که در کتاب *العلل المتناهية في الأحاديث الواهية*^۲ آن را زیر سؤال برده است (ابن جوزی، ١٤٠٣: ٢٦٨ / ١-٢٦٩)، به اجماع علمای امت مردود است. البته هنوز هم نویسنده‌گانی هستند که بدون انجام تحقیق کافی حدیث ثقلین را زیر سؤال می‌برند. مثلاً مصطفی‌ابراهیم الزلمی در بحث پیرامون «دلایل شیعه بر حجت اجماع اهل عترت» اساساً منکر وجود این روایت در کتب صحاح شده است:

در این‌باره به احادیثی استناد کرده‌اند که در کتاب صحاح اثری از آن‌ها نیست و از آن جمله این که می‌گویند رسول خدا (ص) فرمود: اني تارک فيكم التقليين ... خبری که بدان استناد کرده‌اند، ثابت نشده و به فرض ثبوت نیز مقصود از تقليین کتاب و سنت است، نه کتاب و عترت. برخورداری از ویژگی نسب و شرافت ربطی به اجتهاد استنباط احکام از مدارک آن‌ها ندارد (الزلمي، ٤٣٦-٤٣٥: ١٣٨٧).

این در حالی است که سیده‌هاشم بحرانی در کتاب *غاية المرام* این حدیث را با ٣٩ سند از طریق اهل سنت و ٨٢ سند از طریق شیعه نقل کرده است و میرحامد حسین هندی (١٢٤٦-١٣٠٦ق) در کتاب *عظيم عبقات الأنوار* این اخبار را از حدود ٢٠٠ عالم اهل سنت نقل کرده که مجموعاً شش مجلد آن کتاب را دربرگرفته است. چگونه می‌توان اصل وجود روایتی را که در صحیح ترمذی و صحیح نسائی و مسنند احمد و کنز العمال و مستدرک حاکم نیشابوری و دیگران نقل شده است و به تغییر سمهودی در استناد آن بیش از ٢٠ تن از صحابه بزرگ پیامبر خدا شرکت دارند، انکار کرد؟ حافظ بن عبدالعزيز اخضر پس از نقل این حدیث می‌گوید: «رسول خدا این حدیث را در حجۃ‌الوادع بیان فرموده است و هر کس در صحت آن تردید کند و مانند ابن جوزی آن را جعلی و دروغ بداند، راه خطأ پیموده است و حتی ابن حجر هیتمی در کتاب *الصواعق المحرقة* علی اهل البیع و الضلال و الزندقة^۳، که اساساً کتابی در رد شیعه است، ناقلان حدیث ثقلین را توییق و اعتبار آنان را تصدقی کرده است» (خوئی، ١٣٩٥: ٤٩٩؛ فیروزآبادی، ١٤٢٤: ٦٢ / ٢).

۲. خطاب جهان‌شمول حدیث ثقلین: خطاب پیامبر در این حدیث خطابی جهانی و برای همه انسان‌هاست: «يا ايه الناس». در این‌باره نیز اختلافی میان شیعه و اهل سنت نیست.

۳. معرفی جانشینان پیامبر اکرم (ص): حدیث ثقلین تأکید دارد که پیامبر اکرم (ص) دو چیز را جانشینی پس از خود اعلام کرد: ۱. «كتاب الله»، ۲. «عترتی اهل بیتی». صرف نظر از مباحث متکلمان و فقهاء درباب وجوب و یا ندب امر، در «قُبْح» انجام‌دادن امر پیامبر اکرم (ص) تردیدی نیست.

۴. دلیل بر تحریفناپذیری قرآن: حدیث ثقلین یکی از دلایل روایی محکم شیعه بر تحریفناپذیری قرآن است؛ زیرا وظیفه هدایت و تربیت انسان توسط قرآن با وقوع تحریف در آن زیر سؤال می‌رود (خوئی، ۱۳۹۵: ۲۱۱؛ طاهری خرم‌آبادی، ۱۳۸۷: ۱۰۶-۱۱۱). البته همین که قرآن خود تحریفناپذیری‌اش را بیان فرموده است، برای اعتقاد هر مسلمان کافی است: «إِنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَ إِنَا لَهُ لَحَافِظُونَ» (حجر: ۹) و هر مسلمانی به‌یقین اعتقاد دارد که در کتاب‌های الهی، کتابی افضل و برتر از قرآن مجید وجود ندارد: «اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهً» (زمیر: ۲۳) و «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتِي هِيَ أَقْوَمُ» (اسراء: ۹).

شگفت آن‌که در حالی که از زمرة دلایل تشعیح حدیث ثقلین است، که لازمه آن اعتقاد به تحریفناپذیری قرآن است، محمد عبدالستار تونسوی در کتاب *بطلان عقائد الشیعه و بیان زیغ معتقدها و مفتریاتهم على الإسلام من مراجعهم الأساسية* مدعی است که علمای شیعه به تحریف در قرآن معتقدند و قادر نیستند حتی یک روایت صحیح از ائمه‌شان در بیان عدم تحریف قرآن بیاورند (تونسوی، ۱۴۰۳: ۴۳-۴۴).

۵. مرجعیت علمی اهل بیت رسول خدا(ص): هم‌چنین از حدیث ثقلین مرجعیت عترت پیامبر به‌عنوان یکی از دو گوهر هدایت انسان‌ها اثبات می‌شود. حتی در برخی از این اخبار اهل بیت پیامبر(ص) عالم‌ترین مسلمانان معرفی شده‌اند: «وَ لَا تَعْلَمُوهُمْ، فَإِنَّهُمْ أَعْلَمُ مَنْ كَمْ» (← متن حدیث ثقلین در پایان این مقاله). از این‌رو، علمای تقریب مذاهب اسلامی کوشیده‌اند با طرح حدیث ثقلین صورت مسئله گفت‌وگو میان پیروان مذاهب اسلامی را، به‌جای بحث درباره خلافت، به بحث درباره مرجعیت علمی اهل بیت(ع) اختصاص دهند. شیوه‌ای که مورد توجه آیت‌الله العظمی بروجردی بود (واعظزاده خراسانی، ۱۳۷۷: ۱۸۹) و حتی فتوای شلتوت در جواز تعبد به مذهب شیعه، که متأثر از پذیرش حدیث ثقلین بود، دلالت بر درستی تقلید از فقهای این مذهب در فقه داشت و هرگز مسئله خلافت را در نظر نداشت (واعظزاده خراسانی، ۱۳۸۵: ۱۹).

۶. استدلال بر عصمت اهل بیت(ع): اما شیعه دو تفسیر دیگر نیز از حدیث ثقلین دارد. یکی از آن‌ها درباب استدلال بر عصمت امامان(ع) و دیگری درباب استدلال بر زنده‌بودن حضرت ولی عصر(عج) است. شیعه با استناد به حدیث ثقلین معتقد است که کسی جز معصوم نمی‌تواند به‌عنوان نقلی در کنار قرآن مطرح شود. اگر هدایت‌گری قرآن با وقوع تحریف در آن زیر سؤال می‌رود، به همان شکل هدایت‌گری فردی غیرمعصوم نیز در معرض خدشه است؛ به‌ویژه آن‌که پیامبر اکرم(ص) تمسک به ثقلین را موجب هدایت و

دوری از ضلالت دانسته است (کاظمی قزوینی، ۱۳۹۷: ۲۰). پس اهل بیت پیامبر (ص) باید معصوم باشند و نمی‌توان از آن‌که در معرض تحریف، خطأ، و معصیت است، انتظار هدایت امت را داشت: «انی تارک فیکم ما ان تمسکتم بهما لَنْ تَضَلُّوا بَعْدِي».

۷. استدلال بر زنده‌بودن امام زمان (عج): هم‌چنین حدیث ثقلین از دلایل شیعه برای اثبات زنده‌بودن امام مهدی (ع) است؛ زیرا برمنای این حدیث اهل بیت هرگز جدا از قرآن نبوده‌اند و نخواهند بود و تا روز قیامت این دو باهم‌اند که این خود بر پیوستگی و استمرار جدایی‌ناپذیری قرآن و عترت رسول اکرم (ص) دلالت دارد: «وَإِنَّهُمْ لَنْ يَفْتَرِقُوا حَتَّىٰ يَرَدَا عَلَىٰ الْحَوْضِ». سید مرتضی رضوی کشمیری در گفت‌وگو با عزالدین ابوالعزایم می‌گوید:

محکم‌ترین و استوارترین دلیل بر وجود امام مهدی (ع) حدیث ثقلین است که پیامبر می‌فرماید: «لَنْ يَفْتَرِقُوا حَتَّىٰ يَرَدَا عَلَىٰ الْحَوْضِ». بنابراین، حضرت زنده و موجود است، زیرا قرین و همراه آن قرآن کریم است که آن نیز هماره موجود است (رضوی، ۱۳۶۲: ۴۹).

برخی از روایات شارح حدیث ثقلین

روایات صحیح دیگری نیز موجودند که شارح حدیث ثقلین‌اند، از جمله:

۱. روایتی در صحیح بخاری به نقل از ابن عباس آمده که پیامبر (ص) فرمود: «هلم اكتب لكم كتاباً لا تضلووا بهده»، چنان‌که پیش‌تر گذشت.

۲. روایتی صحیح که به موجب آن پیامبر اکرم فرمود: «عَلَىٰ مَعِ الْقُرْآنِ وَ الْقُرْآنُ مَعَ عَلَىٰ لَنْ يَفْتَرِقُوا حَتَّىٰ يَرَدَا عَلَىٰ الْحَوْضِ» که الفاظ و مفهوم آن به حدیث ثقلین بسیار نزدیک است (حاکم نیشابوری، ۱۴۲۲: ۳/ ۱۳۴).

۳. حدیث صحیح سفینه نوح نیز تمسک به اهل بیت پیامبر را موجب «نجات» دانسته است که بیان همان مطلب حدیث ثقلین در «دوری از ضلالت» است: «إِلَّا أَنْ اهْلَ بَيْتِ فَيَكُمْ مُّثُلُ سَفِينَةِ نُوحٍ، مِنْ رَكْبَهَا نَجَّىٰ وَ مِنْ تَخْلُفِ عَنْهَا غَرَقَ» (فیروزآبادی، ۱۴۲۴: ۲/ ۶۴).

۴. در اینجا باید به روایت معتبر دیگری که از روایات شارح حدیث ثقلین است، اشاره کرد که عدد اهل بیت را شمارش کرده‌اند (همان: ۲/ ۳۳)، چنان‌که مسلم در صحیح خود به سندش از جابر بن سمرة چنین نقل می‌کند:

دخلت مع ابی علی النبی (ص) فسمعته يقول: إن هذا الامر لا ينقضی حتى يمضی فيهم إثنا عشر حلیفة. قال: ثم تکلم بكلام خفی على، قال: قلت لأبی: ما قال؟ قال: کلهم من قریش: همراه با

پدرم خدمت پیامبر (ص) رسیدم و شنیدم که آن حضرت فرمودند: این امر (دین اسلام) به پایان نرسد مگر آن زمان که دوازده خلیفه در میان آنها (امت اسلام) آمده باشند. راوی می‌گوید: سپس پیامبر سخنی را به آهستگی فرمودند که متوجه آن نشدم. از پدرم پرسیدم: پیامبر چه فرمودند؟ پاسخ داد: فرمودند تمامی آنان از قریش‌اند (مسلم، ۱۴۱۲: ۳). (۱۴۵۲).

البته اعتقاد به عصمت امامان و نیز زنده‌بودن حضرت مهدی موعود مستند به آیات و روایات دیگری نیز هست که ورود به آن مجال دیگری می‌طلبد.

لازم به ذکر است که عقیده به مهدویت از عقاید مشترک شیعه و اهل سنت است و اختلاف اصلی میان آنان معمولاً ناشی از اختلاف اسناد روایات مهدویت و نیز تعیین مصادق برای امام زمان است (حسروشاهی، ۱۳۸۲: ۱۳)، چنان‌که شیخ عبدالعزیز بن باز (۱۳۳۰ - ۱۴۲۰ق)، پیشوای سلفیه حجاز در دوران معاصر، در باب اعتقاد به مهدویت می‌نویسد: از عقاید اهل سنت و جماعت ایمان به امام مهدی است و این‌که او از نسل رسول خدا و از فرزندان فاطمه است که در آخرالزمان خروج خواهد کرد (صفار، ۲۰۰: ۷۵).

مناقشات دربارهٔ حدیث ثقلین

در خاتمه، پیش از معرفی ویژگی‌های بارز کتاب حدیث الثقلین به نکته‌ای مهم در باب حدیث ثقلین اشاره می‌کنیم. مهم‌ترین مناقشه دربارهٔ حدیث ثقلین به محتوای روایت زید بن ارقم در صحیح مسلم بازمی‌گردد.^۴ براساس آن روایت برخی از علمای اهل سنت گمان برده‌اند که وجوب تمسک فقط به قرآن مربوط می‌شود: «فخذوا بكتاب الله تعالى و استمسكوا به» و نام‌گذاری اهل بیت به یکی از ثقلین بیش‌تر از باب بزرگ‌داشت منزلتشان بوده است و پیامبر دربارهٔ عترتش فقط سه‌بار گفته است: «أَذْكُرْكُمُ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِيْ: دربارهٔ اهل بیتم خدا را به یادتان می‌آورم». در این خصوص باید به چند نکته توجه داشت:

۱. اگرچه اهل سنت در صحت همه روایات صحیحین (بخاری و مسلم) تردیدی ندارند، اما این بدان معنا نیست که جز صحیحین روایت صحیحی وجود ندارد؛ زیرا مبنای صحت روایات در نزد اهل سنت غالباً «شروط» بخاری و مسلم در صحت یک روایت است و هر کجا این شرط محقق شود، از دید اهل سنت، صحت آن روایات در حکم صحیحین است.^۵ بسیاری از اخبار ویژهٔ حدیث ثقلین در حکم روایات صحیح شناخته شده‌اند. مثلاً در سنن ترمذی (باب مناقب اهل بیت النبی)، که محمد ناصرالدین الألبانی هم آن را در صحیح سنن الترمذی آورده است، از زید بن ارقم و حبیب بن ابی ثابت، چنین نقل شده است:

^۴ پژوهشنامه علوی، سال دوم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۰

انی تارک فیکم ما ان تمسکتم به لن تضلوا بعدی؛ أحدهما أعظم من الآخر: کتاب الله حبل
ممدود من السماء الى الأرض، و عترتی أهل بيته، و لن يفترقا حتى يردا علىَ الحوض، فانظروا
كيف تخلفوني فيهما (ترمذی، ۱۹۹۶: ۶/۱۲۵؛ الألبانی، ۱۴۲۰: ۳/۵۴۳-۵۴۴).

۲. بنابراین، برای درک حدیث تقلین باید مجموع روایات صحیح آن را درنظر گرفت.
امری که وشنوی قمی در حدیث التقلین به خوبی از پس آن برآمده است.

۳. درصورتی که روایت زید بن ارقم در صحیح مسلم با دیگر روایات صحیح حدیث تقلین
 مقایسه شود اقطاع کلام در پایان آن مشهود است، به طوری که خواننده متظر ادامه کلام می‌ماند.

۴. به لحاظ تاریخی زمان نقل روایت زید بن ارقم به دوران حکومت عییدالله بن زیاد
 بازمی‌گردد که با عترت پیامبر اکرم دشمنی داشت و تا به شهادت رساندن نوء پیامبر اکرم در
 واقعه کربلا و اسارت خاندان نبوت پیش رفت. پس دیگر حساب صحابه رسول خدا
 مشخص بود. همچنین، در محتوای برخی از روایات، علاوه بر نصی که از رسول خدا نقل
 می‌شود، توضیحاتی کلیدی از راوی و یا راویان موجود است که برای فهم روایت باید به
 آنها توجه کرد. زید بن ارقم پیش از بیان این روایت پیری و نسیان خود را کاملاً برجسته
 کرده است که در میان راویانی همچون او معمول نیست.^۶

مناقشه دیگر به استدلال برخی به مجموعه روایاتی بازمی‌گردد که فقط بر تمسک به قرآن
 یا فقط بر تمسک به سنت نبوی و یا بر تمسک به کتاب و سنت (در همه آن‌ها بدون اشاره به
 واژه‌های عترت یا اهل بیت پیامبر) دلالت دارند. گاه برخی به منظور نقی و یا ارائه جانشین
 برای روایات حدیث تقلین به این روایات استدلال کرده‌اند، چنان‌که این کار در آثار شیخ علی
 سالوس، مانند رساله‌اش با عنوان حدیث التقلین و فقهه، دیده می‌شود. همچنان‌که وشنوی در
 حدیث التقلین بیان کرده است، در روایاتی دیگر واژه «ستی» به جای واژه‌های «عترتی» یا
 «اهل بیتی» آمده است که دلالت بر وجود تمسک به قرآن و سنت رسول‌الله(ص) دارد.
 وشنوی تأکید دارد که این دسته از روایات غیر از حدیث تقلین‌اند (وشنوی، ۱۳۷۱: ۲۹).^۷ البته
 عترت رسول‌الله هرگز از سنت او جدا نبوده و نیست و از این‌جا اهمیت روایات حدیث
 تقلین در «شیعه‌شناسی» دیگر فرق اسلامی نمایان می‌شود؛ زیرا شیعیان با استناد به آن اهل بیت
 رسول‌الله را نیز به سنت ملحق می‌کنند (طباطبایی، ۱۳۶۳: ۱/۱۸-۱۹؛ طباطبایی، ۱۳۷۹: ۱۵).

معرفی حدیث التقلین

با توجه به جایگاه روایات حدیث تقلین پژوهش‌های متعددی درباره آن انجام شده است.

از جمله می‌توان به کتاب عبقات الانوار اشاره کرد که میر حامد حسین هنای شش جلد از آن را به حدیث تقلین اختصاص داده است. کتاب حدیث التقلین نیز یکی از آثاری است که به صورت فشرده و جامع به منابع، طرق روایی، و نص روایات حدیث تقلین اشاره کرده است. یکی از ویژگی‌های حدیث التقلین که آن را از سایر آثار مشابه تمایز می‌کند، آن است که این کتاب در سیاق روابط تاریخی تقریب میان علمای بزرگ شیعه و اهل سنت نوشته شده است و به صورت کتابی مستقل در دارالتحفیظ قاهره و نیز در قالب مقاله در مجله دارالتحفیظ قاهره (س ۲، ش ۴) زیر نظر شیخ عبدالمجید سلیم (۱۲۹۹-۱۳۷۶ق) و شیخ محمود شلتوت (۱۳۱۰-۱۳۸۳ق) منتشر شده است.^۸ در آن زمان شیخ محمد محمد المدنی (۱۳۲۵-۱۳۸۸ق)، استاد و رئیس دانشکده شریعت دانشگاه الازهر، سردبیر آن مجله بود و مدیریت آن را شیخ عبدالعزیز عیسی (۱۳۲۵-۱۴۱۴ق)، که از اساتید برجسته الازهر بود، بر عهده داشت و انتشار آن در قاهره ازسوی تشکیلاتی که به اعتبار مجموعه‌ای از بزرگ‌ترین علمای معاصر الازهر و شیعه اداره می‌شد، نشان از تأیید آنان بر رساله مذکور دارد. این اثر بعدها به وسیله مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی، همراه با شرحی از آیت‌الله حاج شیخ محمد واعظزاده خراسانی درباره نقش حدیث تقلین در تقریب مذاهب اسلامی، منتشر شد^۹ و نیز در سال ۱۳۸۹ش ازسوی بنیاد پژوهش‌های اسلامی مشهد به فارسی ترجمه شد.^{۱۰} این چنین است که اثر وشنوی مبدل به یکی از اسناد مهم تقریبی شده است. واعظزاده خراسانی درباره تأثیر این کتاب می‌گوید:

حدیث التقلین را مرحوم حاج شیخ قوام الدین وشنوی قمی با اشاره آیت‌الله بروجردی شروع کرده بود، نقل‌ها و سند‌هایش را جمع کرده بودند و در دارالتحفیظ قاهره چاپ کرده بودند ... چاپ این کتاب بر فضای آن روز جهان اسلام و حتی بر روی بنیان‌گذاران دارالتحفیظ (شیخ محمود شلتوت و استادش شیخ عبدالmajid سلیم) تأثیر بسیار داشت؛ مخصوصاً در زمینه توجه به مرجعیت علمی اهل بیت (ع). آیت‌الله بروجردی به این حدیث اهتمام زیادی داشت. ما حتی یکبار نشینیدیم که ایشان با علمای جهان اسلام حدیث غدیر را مطرح کنند؛ چون حدیث غدیر مسئله خلافت بود، ولی حدیث تقلین مرجعیت علمی ائمه بود. ایشان تأکید داشتند که ما فعلًا باید روی مرجعیت علمی اهل بیت (ع) تکیه کنیم (واعظزاده خراسانی، ۱۳۷۷: ۱۸۸-۱۸۹).

شیوه پژوهش وشنوی قمی

شیوه پژوهش قوام الدین وشنوی بسیار جالب توجه است. او ابتدا به معرفی مهم‌ترین

مدارک حدیث در میان کتب صحاح و سنن و مسانید و تفاسیر و تواریخ و کتب اهل ادب می‌پردازد. او به دنبال بیان جامع منابع در این زمینه نیست، بلکه می‌کوشد تا هوشمندانه، علاوه بر بیان مدارکی که صحت روایات حدیث ثقلین از دید اهل سنت را آشکار می‌سازد، خواننده را متوجه گستره وسیع بحث علمای اهل سنت درباره آن روایات از زوایای علوم قرآن و حدیث، ادبیات، و تاریخ کند، چنان‌که ادبیان و لغت‌شناسان بزرگ در ذیل واژه «التقلیل» و مفسران در ذیل آیه اعتصام، یا آیه مودت و یا آیه تطهیر و مورخان در بحث درباره حجۃ‌الوداع و واقعه غدیر خم همه درباره آن سخن گفته‌اند.

برخی از منابع او عبارت‌اند از: صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن دارمی، خصائص نسایی، سنن ابی داود، سنن ابی ماجه، سنن احمد، مستدرک حاکم نیشابوری، ذخایر العقبی طبری، کفایه الطالب حافظ کنجی شافعی، اسد الغابه ابی اثیر جزری، العقد الفرید ابی عبد ربہ قرطبی، الفصول المهمة ابی صباح مالکی، تفسیر رازی، تفسیر الكشف و البیان ثعلبی، تفسیر نیشابوری، تفسیر خازن، تفسیر ابن کثیر، لسان‌العرب ابی منظور، القاموس مجده‌الدین شیرازی، و تاج‌العروض مرتضی زیدی.

اما سبک روایی وشنوی از نص حدیث ثقلین در نوع خود بسیار جالب توجه است. او در بیان نص حدیث توجه بسیار خوبی به الفاظ روایات در منابع مختلف و نظم‌بخشیدن آن‌ها در قالب دسته‌بندی‌های مشخص دارد. مثلاً واژه به واژه روایات را از اسناد مختلف با «او» (یا) در فارسی) جدا کرده است و تا انتهای نص روایت این سبک را دنبال می‌کند. مثلاً، متن زیر از نص حدیث ثقلین به روایت وشنوی است که برای برجستگی بیشتر الفاظ روایت شریف بهجای «او» با «یا» جدا و برجسته شده است:

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَوْ شَكْ (یا) يُوشَكْ، (یا) إِنِّي لَأَظُنُّ، أَنْ أَدْعِي فَأُجِيبُ، (یا) أَنْ يَأْتِيَنِي، (یا) يَأْتِيَ رَسُولٌ رَّبِّي، فَأُجِيبُ، (یا) فَأُجِيبُهُ، (یا) كَانَى قدْ دَعَيْتَ فَأُجِيبُتُ، وَ إِنِّي، (یا) أَنَا تَارِكٌ، (یا) تَرَكْتُ، (یا) قدْ تَرَكْتُ، (یا) خَلْفٌ، (یا) مُخْلِفٌ فِيكُمْ، التَّقْلِينِ، (یا) تَقْلِينِ، (یا) أَمْرِينِ، (یا) التَّقْلِينِ خَلِيقِينِ، (یا) اثْنَيْنِ، (یا) مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ، (یا) مَا إِنْ أَخْذَتُمْ بِهِ، لَنْ تَضْلُلُوا بَعْدِي، (یا) لَنْ تَضْلُلُوا أَبْدَا، (یا) لَنْ تَضْلُلُوا، إِنْ أَتَّبَعْتُمُوهُمَا، (یا) وَ إِنْكُمْ لَنْ تَضْلُلُوا بَعْدَهُمَا، وَ هَمَا كِتَابُ اللَّهِ، وَ أَهْلُ بَيْتِي عَتْرَتِي، أَحَدُهُمَا أَتَّقْلِلُ مِنَ الْآخِرِ، وَ ... (وشنوی، ۱۳۷۱: ۹-۱۰).

همچنان‌که مشاهده می‌شود، سبک وشنوی به‌گونه‌ای است که خواننده گام‌به‌گام، با مطالعه نص حدیث، با مجموع روایات حدیث ثقلین و الفاظ مختلف آن آشنا می‌شود. به عبارت دیگر، خواننده در سیاق چنین سبکی فهمی به مراتب عمیق‌تر از مطالعه تک‌تک و

جداگانه آن روایات کسب می‌کند و افقی وسیع‌تر درباره روایات حدیث ثقلین دربرابر خود می‌یابد. خواننده پس از مطالعه نص حدیث ثقلین به‌خوبی متوجه این موضوع می‌شود که نمی‌توان فقط یک روایت صحیح از روایات حدیث ثقلین را اخذ کرد و به روایات صحیح دیگر بی‌توجه بود. این ابتکار در نگارش روایات حدیث ثقلین یکی از هوشمندانه‌ترین شیوه‌ها برای انتقال عمق معنا و مفهوم آن روایات بوده است که مناسب با شأن گفت‌وگو و تبادل آرا میان علمای مذاهب مختلف اسلامی است. وشنوی این شیوه را با آگاهی بسیار از علم حدیث انجام داده است، چنان‌که در پایان کتاب حدیث *الثقلین* یادآور می‌شود:

خدای جل و جلاله می‌داند که من در این اثر دربی جدال و عداوت نبودام و آن را تنها از باب بیدارکردن دل‌ها و دیدگان [به روایت نبوی] نوشته‌ام، چراکه مؤمن آینه مؤمن است و مسلمانان دربرابر دشمنان به‌مثاله دست واحدهند و خداوند همه ما را از لغزش در قول و عمل مصون نگاه دارد (همان: ۲۹).

وشنوی پس از بیان حدیث ثقلین به طرق متعدد آن می‌پردازد و آن را بالغ بر شصت طریق یا بیش‌تر می‌داند که تمام این طریق‌ها متفق‌اند بر نقل لفظ «کتاب و عترت»، یا «کتاب و اهل‌بیت» و یا «کتاب و عترت و اهل‌بیت» که مورد اخیر از همه بیش‌تر است (همان: ۱۲). او با ذکر نام برخی از صحابه و راویان حدیث مانند ابوسعید خدری، زید بن ارقم، حذیفة بن اسید، خزیمه بن ثابت، سهل بن سعد، عامر بن لیلی، عبدالرحمن بن عوف، عبدالله بن عباس، عبدالله بن عمر، عدی بن حاتم، ابوذر غفاری، اسلامه و ام‌هانیه برپایه تحقیق صاحب عبقات *الأنوار* در شناخت صحابه‌ای که آن را روایت کرده‌اند و کسانی که آن را از علماء نقل و روایت کرده‌اند، به تفکیک هر قرن، از سده نخست تا سده سیزدهم، آثار را طبقه‌بندی می‌کند که تا زمان نگارش کتاب را دربر می‌گیرد.

از دیگر نکات بارز کتاب حدیث *الثقلین* آن است که وشنوی سه ویژگی برای نقل اسناد حدیث ثقلین از کتاب‌های علمای اهل سنت بیان کرده است که عبارت‌اند از مُعَنْ، متصل، و موصول بودن (همان: ۲۹). معنعن به سندي گفته می‌شود که در آن به لفظ «عن» از شیخ نقل می‌شود: «فلان عن فلان» و مراد از متصل آن است که سنده تا انتهای، بی‌آن‌که در میانه قطع شود، ادامه یابد. موصول نیز که گاه تعبیری دیگر از متصل است، سندي است که از حیث رفع و وقف متصل باشد.

علت چنین استحکامی در نقل وشنوی از روایت ثقلین به‌واسطه اجازه روایت او از استادش، آیت‌الله العظمی سیدشهاب‌الدین مرعشی نجفی، بوده است (همان: ۲۹ - ۳۰) که

این امر بر اعتبار روایی کتاب بسیار افروده است. بهویژه آن‌که کتاب حدیث الثقلین بعد از تأیید آیت‌الله العظمی بروجردی به دارتقریب قاهره ارسال شد و امضای تأیید علمای بزرگ شیعه و اهل سنت بر آن، به لحاظ تاریخی، اهمیت دارد. سید‌شهاب‌الدین مرعشی نجفی، علاوه‌بر اجازه‌های بسیاری که از علمای مذهب شیعه امامیه داشت، اجازه‌های فراوانی از علمای مذاهب اسلامی دیگر (حنبلی، حنفی، شافعی، مالکی، زیدی، و حتی اسماعیلی) داشت. این امر نشان از روحیه تقریبی مرعشی نجفی و نیز آن علمای گرامی اهل سنت دارد. در اینجا برخی از علمای مذاهب اسلامی دیگر را که به او اجازه روایت داده‌اند و اعتباری بر نگارش این اثر شده‌اند، نام می‌بریم:

برخی از علمای اهل سنت عبارت‌اند از: شیخ یوسف رجوی مصری، شیخ محمد‌نجیب حنفی، شیخ محمد‌بهجهت بیطار دمشقی، سیدی‌اسین حنفی، سید‌ابراهیم اهول حضرمی، سید‌عبدالحی مغربی، شیخ داود زیدی یمانی، مولوی کفایة‌الله دهلوی هندی، مولوی سراج‌الدین قندهاری، ضیاء‌الدین افندی اسلامبولی، قاضی بهجهت بهلوان افندی، سید‌ابراهیم رفاعی، شیخ عبدالسلام کردی، سید علوی حداد، سید‌علی خطیب نجف، شیخ ابراهیم جبالی مصری.

و برخی از علمای مذهب زیدی عبارت‌اند از: سید‌امام یحیی بن حمید‌الدین حسنی یمانی، سید‌محمد بن زیاره، قاضی حسین عمری، سید‌جمال‌الدین احمد لوکباری زیدی، سید‌محمد بن عقیل حضرمی، سید‌علی سید‌محمد حضرمی، شیخ عبدالواسع واسعی یمانی زیدی.

و از علمای اسماعیلی نیز می‌توان به سید‌محمد هندی و سید‌سیف‌الدین طاهر اشاره کرد (باقری بیدهندی، ۱۳۶۹: ۷۱-۷۲).

نص حدیث ثقلین به تحقیق وشنوی قمی^{۱۱}

أَيْهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَوْ شُوكٌ، أَوْ إِنِّي لَأَظْنَ، أَنْ أَدْعِي فَأَجِيبُ، أَوْ أَنْ يَأْتِينِي، أَوْ يَأْتِيَنِي رَسُولٌ رَبِّي، فَأَجِيبُ، أَوْ فَأَجِيبُهُ، أَوْ كَأْنِي قَدْ دُعِيْتُ فَأَجِبُتُ، وَ إِنِّي، أَوْ أَنَا تَارِكٌ، أَوْ تَرَكْتُ، أَوْ قَدْ تَرَكْتُ، أَوْ خَلَفْتُ، أَوْ مَخْلُفٌ فِيْكُمْ، التَّقْلِينُ، أَوْ التَّقْلِينُ، أَوْ أَمْرِينُ، أَوْ الْخَلِيفَتَيْنُ، أَوْ اثْتَيْنُ، أَوْ مَا إِنْ تَمْسَكْتُمْ بِهِ، أَوْ مَا إِنْ أَخْذَتُمْ بِهِ، لَنْ تَضْلُلُوا بَعْدِي، أَوْ لَنْ تَضْلُلُوا أَبْدًا، أَوْ لَنْ تَضْلُلُوا، إِنْ اتَّبَعْتُمُوهُمَا، أَوْ وَإِنْكُمْ لَنْ تَضْلُلُوا بَعْدَهُمَا، وَ هَمَا كَتَبَ اللَّهُ، وَ أَهْلُ بَيْتِي عَتَرْتَى، أَحَدُهُمَا أَنْقَلَ مِنَ الْآخِرَ، أَوْ كَتَبَ اللَّهُ، حَبْلٌ مَمْدُودٌ، أَوْ كَتَبَ اللَّهُ فِيهِ الْهُدَى وَ النُّورُ، أَوْ الصَّدْقُ، أَوْ كَتَبَ رَبِّي

وعترتی أهل بيتي، أو وعترتی و هم أهل بيتي، أو وعترتی أهل بيتي و قرابتي، أو أهل بيتي، أو نسبي، وإنهما لن يفترقا، أو لن يفترقا، أو أن لا يفترقا، وإنهما لقرينان لن يفترقا، حتى يردا على الحوض، فانظروا، أو فاتقوا الله، و انظروا كيف تخلقوني، أو تحفظونني فيهما، أو فانظروا كيف تلتحقوا بي فيهما، أو بهما، أو بما، أو مازا، أو ما تخلقوني فيهما، أو إن اللطيف الخير أخبرني، أو نبأني، أو نبأني، إنهما لن يفترقا حتى يلقاني، سأله ذلك ربّي فأعطاني، فلا تسقوهم فهلكوا، و لا تعلموهم فإنهم أعلم منكم، أو فاستمسكوا بهما و لا تضلو، أو إنهما لن ينقضيا حتى يردا على الحوض، أو سألهما ربّي فوعدني أن يوردهما على الحوض، أو سأله ذلك لهما و الحوض عرضه ما بين بصرى إلى صناع، فيه من الآية عدد الكواكب، أو إن اللطيف الخير عهد إلى إنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض كهاتين، و أشار بالسبابتين، أو إني فرطكم، و إنكم تبعي، و توشكون أن تردوا على الحوض، و أسألكم، أو سألكم، حين تلقوني عن تقلّي، أو إني سألكم حين تردون على عن التقلّين: كيف خلقتمني فيهما، أو و إن الله سائلٍ و سألكم فماذا أنتم قائلون، أو إني لكم فرط، و إنكم واردون على الحوض فانظروا كيف تخلقوني في التقلّين، قبل، أو قلنا، أو قالوا، و ما التقلّان؟ قال صلى الله عليه و آله و سلم: كتاب الله طرفه بيد الله، و طرفه بأيديكم، أو قال، الأكبر، أو التقل الأكبر، أو الأكبر منها، أو أولهما، أو أحدهما، كتاب الله، و الأصغر، أو التقل الأصغر، أو الآخر عترتى، فمن استقبل قبلتى، و أجاب دعوتى. فليستوص بهما خيراً، أو أوصيكم بكتاب الله و عترتى، أو حسبيكم كتاب الله و عترتى، أحدهما أعظم من الآخر، أو قال إني سألكم عن اثنين: عن القرآن و عن عترتى، أو إن الله سألكم كيف خلقتمني في كتابه و أهل بيتي، أو إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلو، أو ما إن أخذتم به لن تضلو بعدى: أمرين أحدهما أكبر من الآخر، سبب الوصول من السماء إلى الأرض، أو إني تارك فيكم التقلّين خلفي: كتاب الله و عترتى، أو قد تركت فيكم ما لم تضلو بعده، أو إني تركت فيكم التقلّين، التقل الأكبر و التقل الأصغر، و أما التقل الأكبر فيزيد الله طرفه و الطرف الآخر بأيديكم، و هو كتاب الله، إن تمسكتم به لن تضلو و لن تذلوا أبداً، أو فاستمسكوا به فلا تضلو، و لا تبدلوا، أو فتمسكوا به لن تزالوا و لن تضلو، و أما التقل الأصغر فعترتى أهل بيتي، أو ألا و عترتى، أو ذكركم الله في أهل بيتي، قالها مرة، أو مرتين، أو ثلاث مرات، أو إن الله عز و جل أوحى إلى إني مقيوض، أقول لكم قولًا إن عملتم به نجوتكم، و إن تركتموه هلكتم، إن أهل بيتي و عترتى هم خاصتى و حامتى، و إنكم مسؤولون عن التقلّين: كتاب الله و عترتى، إن تمسكتم بهما لن تضلو، أو إنكم لن تضلو إن اتبعتم و استمسكتم بهما، أو إني تارك فيكم كتاب الله و عترتى أهل بيتي، فهما خليفتان بعدى، أحدهما أكبر من الآخر، أو إني تارك فيكم التقلّين: كلام الله و عترتى، ألا فتمسكوا بهما، فإنهما حبلان لا ينقطعان إلى يوم القيمة.

و قال: أيها الناس يوشك أن أقبض قبضا سريعا فينطلق بي و قد قدمت إليكم القول معذرة إليكم، ألا إنني مخالف فيكم كتاب ربى عز وجل وعترى أهل بيتي، ثم أخذ بيده على فقال هذا على مع القرآن، و القرآن مع على لا يفترقان حتى يردا على الحوض، فأسألهم ما خلفت فيهما (وشنوی قمی، ۱۳۷۱: ۹-۱۲).

نتیجه‌گیری

۱. روایات صحیح مشترک بسیاری در جوامع روایی شیعه و اهل سنت موجود است که می‌تواند در آرمان تقریب مذاهب اسلامی مطرح شود. ازین‌رو، عالمان هر مذهب باید بر جوامع روایی یکدیگر و اصول و قواعد حاکم بر آن مسلط باشند.
۲. برخی از دلایل اهمیت اخبار ثقلین عبارت اند از:
 - وجود اجماع بر سر صحت اسناد حدیث ثقلین میان شیعه و اهل سنت.
 - خطاب جهان‌شمول حدیث ثقلین.
 - محتواهی ارزشمند: معرفی جانشینان پیامبر اکرم (ص).
 - دلیل بر تحریف‌ناپذیری قرآن.
 - مرجعیت علمی اهل بیت رسول خدا (ص).
 - استدلال بر عصمت اهل بیت (ع).
 - استدلال بر زنده‌بودن امام زمان (عج).
۳. مهم‌ترین مناقشات درباره حدیث ثقلین عبارت بوده‌اند از:
 - خلط میان روایات حدیث ثقلین با اخباری که دلالت بر تمسمک به قرآن، و یا سنت رسول اکرم (ص) به‌تهنئی دارند. وشنوی قمی معتقد است که باید آن‌ها را از هم تفکیک کرد و برخی دیگر نیز معتقد‌ند که روایات مذکور، برخلاف اخبار ویژه حدیث ثقلین، از لحاظ سند وثاقت کافی ندارند.
 - بیان این‌که وجوب تمسمک تنها محدود به قرآن است. این مدعای برپایه محتواهی حدیث زید بن ارقم در صحیح مسلم ابراز شده است.

۴. مطالعه پژوهش قوام‌الدین وشنوی به خوبی نشان می‌دهد که برای درک حدیث ثقلین باید مجموع روایات صحیح آن را درنظر گرفت.
۵. دیگر ویژگی برجسته کار وشنوی قمی آن است که به الفاظ مختلف یا مترادفی که در یک موضوع در روایات مختلف به کار رفته است، توجه درخوری داشته است.
۶. آثاری از قبل حديث الثقلین که در بستر تاریخی روابط تقریب میان مذاهب مختلف اسلامی نوشته شده‌اند، باید به صورتی قابل رجوع بایگانی شوند و در تجارب زنده مسلمانان حضور داشته باشند، به ویژه آن که پژوهش او مورد توجه بزرگ‌ترین علمای تقریبی دورانش بوده است.

پی‌نوشت

۱. قوام‌الدین محمد وشنوی قمی (۱۳۲۵-۱۴۱۸ق) در روستای وشنو، از توابع شهر قم، به دنیا آمد. بیشتر تحصیلات حوزوی خود را در قم گذراند و چندسالی را نیز در نجف به تحصیل معارف دینی پرداخت و در آنجا از محضر اساتیدی چون شیخ مرتضی طالقانی نجفی (۱۲۷۴-۱۳۶۳ق) بهره برد. او در سطوح عالی فقه و اصول از شاگردان آیات عظام سید حسین بروجردی (۱۲۹۲-۱۳۸۰ق)، سید محمد حجت کوه‌کمری (۱۳۱۰-۱۳۷۲ق) و سید محمد تقی خوانساری (۱۳۰۵-۱۳۷۱ق) بود و بیش از همه در محضر سید شهاب‌الدین مرعشی نجفی (۱۳۱۵-۱۴۱۱ق) تلمذ کرد و زیر نظر او سال‌های سال در تدوین مباحثات احراق الحق فعالیت کرد. هم‌چنین برخی از آثار او به دستور آیت‌الله العظمی بروجردی نوشته شده است که از آن جمله می‌توان به حیاة النبی و سیرتہ، در سه جلد، و حديث الثقلین اشاره کرد که هردو کتاب برپایه منابع معتبر در نزد اهل سنت نوشته شده است. از دیگر آثار او عبارت‌اند از: اهل‌البیت و آیه المباہلة، النور الساطع فی احوال مولانا الامام الصادق (ع)، الحدیث المتواتر فی غزوۃ خیبر، اصحاب رسول الثقلین فی حرب الصفين، فضائل امیر المؤمنین علی (ع) من کتاب المسند (احمد بن حنبل)، الحجاب فی الاسلام. این عالم وارسته پس از عمری مجاهدت در ۹۲ سالگی از دنیا رفت و در صحن حرم مطهر حضرت فاطمه معصومه (س) به خاک سپرده شد.
۲. توجه شود که ابن جوزی در اثر یادشده فقط به یکی از روایات حدیث ثقلین اشاره کرده است.
۳. ابن حجر هیتمی (د ۹۷۴ق) کتاب الصواعق المحرقة را در ۹۵۰ق نوشته که در رد عقاید شیعه است و چنان‌که خود اشاره دارد واکنشی درباره ازدیاد شیعیان در دورانش بود. در پاسخ به آن کتاب قاضی نورالله شوشتاری کتاب الصوادر المهرقة را نوشته است و چنان‌که سید عبدالعزیز طباطبائی اشاره دارد، احمد بن محمد بن لقمان (د ۱۰۲۹ق) کتاب البخار المغرقة را در رد ابن حجر نوشته است که آن

- را شوکانی در جلد ۱ *البدر الطالع* صفحه ۱۱۸ آورده است. سید امیر محمد کاظمی قزوینی (د ۱۴۱۴ق/ ۱۳۷۳ش) نیز رساله‌ای با عنوان *تفسیه الصواعق المحرقة* لابن حجر دارد.
۴. متن روایت زید بن ارقم در صحیح مسلم چنین است: أما بعد، ألا أيها الناس، فإنما أنا بشر يوشك أن يأتي رسول ربى عزوجل فأجيب؛ وانا تارك فيكم ثقلين: أولهما كتاب الله عزوجل فيه الهدى والتور فخذوا به كتاب الله تعالى واستمسكوا به، فحت على كتاب الله ورغب فيه، ثم قال: و أهل بيته ذكركم الله في أهل بيته ذكركم الله في أهل بيته ذكركم الله في أهل بيته (مسلم، ۱۴۱۲: ۴/ ۱۸۷۳).
۵. این دو کتاب که در اصطلاح علم حدیث صحیحین نامیده شده‌اند، نزد علمای اهل سنت به عنوان مرجع صحت روایت درآمده‌اند. چنان‌که حدیث صحیح را بر هفت قسم دانسته‌اند که به ترتیب درجه صحت عبارت‌اند از: ۱. آن‌چه بخاری و مسلم هردو در صحیحین آورده‌اند؛ ۲. آن‌چه فقط بخاری در صحیح خود آورده است؛ ۳. آن‌چه فقط مسلم در صحیح خود آورده است؛ ۴. آن‌چه مطابق شرط هردو است، ولی در صحیحین نیامده است؛ ۵. آن‌چه فقط مطابق شرط بخاری است ولی در صحیح وی نیامده است؛ ۶. آن‌چه مطابق شرط مسلم است ولی در صحیح وی نیامده است؛ ۷. آن‌چه دیگران (غیر بخاری و مسلم) صحیح دانسته‌اند ولی فاقد شرطی از شروط آن‌هاست (زوین، ۱۹۸۶: ۴۵).
۶. سخن زید بن ارقم مندرج در ذیل حدیث ۲۴۰۸ صحیح مسلم (کتاب فضائل الصحابة رض، باب فضائل على بن ابي طالب) چنین است: «يا ابن أخي، والله لنجد كبرت سنى، و قدم عهدي، ونسأيت بعض الذى كنت أعني من رسول الله (ص) فما حدثكم فاقبلاوا، و ما لا فلا تكفلونيه» (مسلم، ۱۴۱۲: ۴/ ۱۸۷۳).
۷. برخی از محققان آن دسته از روایاتی را که فقط بر تمسک به قرآن و یا فقط بر تمسک به سنت نبوی دلالت دارند و نیز روایاتی را که بر تمسک به کتاب و سنت (بدون اشاره به عترت یا اهل بیت پیامبر) دلالت دارند، برخلاف اخبار ویژه حدیث ثقلین، روایاتی ضعیف دانسته‌اند (الحسینی، ۱۴۳۲: ۱۵۵).
۸. عنایین مهم ترین آثار منتشر شده به وسیله دارالتحریف قاهره در آن سال‌ها عبارت‌اند از: *الحج على المذاهب، مختصر النافع اثر ابی القاسم نجم الدین جعفر بن حسن حلی* (د ۶۷۶ق)، *تذكرة الفقهاء* اثر علامه حلی (د ۷۲۶ق)، *وسائل الشیعه* اثر محمد بن حسن حر عاملی، و *تفسیر مجمع البيان* اثر ابوالفضل بن حسن طبرسی.
۹. وشنوی قمی، قوام‌الدین محمد (۱۴۱۶ق). حدیث *الثقلین*، شرح محمد واعظزاده خراسانی، تهران: المجمع العالمی للتقریب بین المذاهب الاسلامیة، معاونیة شؤون الاعلام.
۱۰. وشنوی قمی، قوام‌الدین محمد (۱۳۸۹ش). حدیث *الثقلین*، ترجمه محمد تقدمی صابری، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۱۱. چنان‌که گفته شد، وشنوی قمی به تفصیل به منابع مورد استفاده‌اش در حدیث *الثقلین* اشاره کرده است (وشنوی قمی، ۱۳۷۱: ۶-۹).

منابع

قرآن کریم:

ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی (۱۴۰۳ق). *العلل المتناهية في الأحاديث الراهيبة*، بیروت: دارالكتب العلمية.

الألباني، محمد ناصرالدين (۱۴۲۰ق). *صحیح سنن الترمذی*، ریاض: مکتبة المعارف للنشر و التوزیع.

باقری بیدهندی، ناصر (۱۳۶۹ش). «نجم امت»، *فصلنامه نور علم*، ش ۳۷.

بخاری، محمد بن إسماعیل (۱۴۰۰ق). *الجامع الصحيح*، تحقیق محب الدین الخطیب و محمد فؤاد عبدالباقي، قاهره: المکتبة السلفیة.

ترمذی، ابویسی محمد بن عیسی (۱۹۹۶م). *الجامع الكبير*، تحقیق بشار عواد معروف، بیروت: دارالغرب الاسلامی.

تونسوی، محمد عبدالستار (۱۴۰۳ق). *بطلان عقائد الشیعہ و بیان زیغ معتقدیها و مفتریاتهم علی الإسلام من مراجعهم الأساسية*، مکه: المکتبة الامدادیة.

حاکم نیشابوری (۱۴۲۲ق). *المستدرک على الصحيحین*، بیروت: دارالكتاب العلمية.

الحسینی، سیدراضی (۱۴۳۲ق). *مرجعیت اهل البيت فی ضوء حدیث الثقلین*، قم: المجمع العالمی لأهل البيت.

خسروشاهی، سیدهادی (۱۳۸۲ش). *مصالح جهانی از دیگاه شیعه و اهل سنت*، تهران: اطلاعات.

خوئی، سیدابوالقاسم (۱۳۹۵م). *البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دارالزهراء للطباعة و النشر و التوزیع.

رضوی، سیدمرتضی (۱۳۶۲ش). *گفت و شنود با مردان اندازه در قاهره*، ترجمه ابوذر بیدار، تهران: مکتبة النجاح.

الزلیمی، مصطفی ابراهیم (۱۳۸۷ش). *خاستگاه‌های اختلاف در فقه مذاهب*، ترجمه حسین صابری، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.

زوین، علی (۱۹۸۶م). *معجم مصطلحات توثیق الحدیث*، بیروت: عالم الكتاب، مکتبة النهضة العربیة.

صفار، حسن موسی (۲۰۰۴م). *كيف تقرأ الآخر؟*، بیروت: الدار العربیة للعلوم.

طاهری خرمآبادی، سیدحسن (۱۳۸۷ش). *علم تحریف قرآن*، قم: بوستان کتاب.

طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۳۶۳ش). *تفسیر المیزان*، ترجمة سیدمحمدباقر موسوی همدانی، قم: دفتر انتشارات اسلامی.

طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۳۷۹ش). *قرآن در اسلام از دیگاه تشیع*، قم: دفتر انتشارات اسلامی.

فیروزآبادی، سیدمرتضی (۱۴۲۴ق). *فضائل الخمسة من الصحاح الستة*، قم: فیروزآبادی.

کاظمی قزوینی، سیدامیر محمد (۱۳۹۷ق). *الشیعہ فی عقائدهم و أحكامهم*، بیروت: دارالزهراء للطباعة و النشر و التوزیع.

مسلم، ابوالحسین مسلم بن الحجاج (۱۴۱۲ق). *صحیح مسلم*، تحقیق محمد فؤاد عبدالباقي، بیروت: دار احیاء الكتب العربیة.

واعظزاده خراسانی، محمد (۱۳۷۷ش). «گفت و گو با استاد محمد واعظزاده خراسانی»، *فصلنامه علوم حدیث*، ش ۹.

واعظزاده خراسانی، محمد (۱۳۸۵ش). «نقش "حدیث ثقلین" در تقریب مذاهب اسلامی»، به مناسبت برپایی

کفرانس «نقش تقریب در وحدت امت اسلامی» در قطر، رسالت، ش ۶۰-۶۸.

وشنی قمی، قوام الدین محمد (۱۳۷۱ق). *حدیث الثقلین*، قاهره: دارالقریب بین المذاهب الاسلامیة.