

روش‌شناسی علامه جعفری در شرح نهج‌البلاغه (با تأکید بر منابع و استنادهای تفسیری)

*فتحیه فتاحیزاده

**لعیا مرادی

چکیده

علامه محمدتقی جعفری از عالمان برجسته عصر حاضر است که تألفات متعددی، از جمله شرح و تفسیر نهج‌البلاغه، دارد. مطالعه روش‌شناسانه این اثر، عظمت کلام علی (ع) و نیز ذوفونون بودن مفسر را آشکار می‌سازد. تحقیق روش‌شناسخی نوشتار حاضر مبتنی بر منابع و استنادهای تفسیری است.

آیات قرآن کریم، روایات معصومان (ع) و آرای شارحان نهج‌البلاغه از مهم‌ترین ابزار و گزاره‌هایی است که مفسر درجهت فهم کلام علی (ع) به کار بسته است.

از قرآن به عنوان مهم‌ترین منبع فهم روایات، و پس از آن از روایات سایر معصومان (ع) و نیز از کلام حضرت علی (ع) به عنوان قرائن کلامی بهره‌برداری شده است.

تنوع بهره‌گیری از منابع مورد استناد همانند توجه به رویکرد تطبیقی و یا تأییدی آنها و نیز نگرش جامع به آیات و روایات در تبیین چگونگی استناد، مؤثر و کارآمد است.

کلیدواژه‌ها: شرح نهج‌البلاغه، علامه جعفری، روش‌شناسی، استنادهای تفسیری.

* دانشیار و عضو هیئت علمی دانشگاه الزهرا f.fattahizadeh@alzahra.ac.ir

** دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث، و استاد دانشگاه آزاد شهر قدس (نویسنده مسئول)

layamorady@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۸/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۰/۵

۱. مقدمه (بیان مسئله)

علامه محمد تقی جعفری از عالمان و فیلسوفان بر جسته معاصر و صاحب تألیفات متعدد بوده که شرح و تفسیر نهج‌البلاغه از مهم‌ترین آنها است. یکی از ویژگی‌های این اثر، محتوای عمیق و حجم زیاد آن است. دلیل این امر را باید در گستردگی و وسعت دانش مؤلف آن جست. تحلیل روش‌شناسانه این اثر ارزشمند، از سویی عمق کلام علی(ع) را نمایان می‌سازد و از سوی دیگر، زوایای علمی شارح را پیش‌روی مخاطب می‌نمهد.

شرح و تفسیر علامه جعفری بر نهج‌البلاغه، تا خطبه ۱۸۵ انجام شده و حجم زیادی را به خود اختصاص داده است. از آنجا که تحقیق روش‌شناختی، دامنه نسبتاً گسترده‌ای دارد، در این نوشتار روش‌شناسی اثر یادشده با محوریت منابع و استنادهای تفسیری دنبال می‌شود.

مفهوم از استنادهای تفسیری، آن دسته از منابعی است که مفسر آن را در تمامی متن مورد تفسیر به کار می‌گیرد و اختلاف در منابع و مستندات و نیز تنوع بهره‌گیری از آنها، زمینه اختلاف در روش تفسیری را فراهم می‌کند. (← شاکر، ۱۳۸۱ ش: ۱۴۵) در این نوشتار سعی شده است به این سؤال پاسخ داده شود که علامه جعفری کدام ابزار و گزاره‌ها را در شرح و تفسیر خود به کار بسته و به عبارت کلی‌تر، روش علامه جعفری در شرح نهج‌البلاغه کدام است.

براساس تبع صورت گرفته، علامه جعفری در تفسیر نهج‌البلاغه، از متقن‌ترین و کارآمدترین گزاره‌ها برای فهم سخنان علی(ع) بهره برده، که درباره هر یک از این گزاره‌ها و منابع به ترتیب اهمیت، در این مقاله بحث شده است.

۲. استناد به آیات

قرآن کریم یکی از منابع مهم مفسر در تفسیر نهج‌البلاغه است که در جای جای تفسیر به آیات آن استناد شده است. توجه زیاد به آیات در این تفسیر از آنجا مشهود است که علامه علاوه بر ذکر آیات، خود آیات را نیز بررسی و تفسیر کرده و در این زمینه از اقوال سایر مفسران هم مدد جسته است، و این از اعتقاد علامه به اصل تفکیک‌ناپذیری قرآن از روایات حکایت دارد.

از موارد درخور توجه این استنادات، پرداختن به مجموعه آیات و یا بررسی موضوعی خاص از منظر آیات است و در مواردی که مفسر در تفسیر مطلبی احساس کند دیدگاه قرآن باید بیان شود، آن موضوع و مطلب را جداگانه با استفاده از آیات تجزیه و تحلیل می‌کند؛ از این قبیل اند عناوینی چون: کار و کوشش از دیدگاه قرآن، جهاد از دیدگاه قرآن، شناخت از دیدگاه قرآن، عرفان از دیدگاه قرآن، ... به نظر می‌رسد با مطالعه این تفسیر می‌توان به یک بررسی تطبیقی بین قرآن و نهج‌البلاغه در موضوعات مهم رسید و این همان هدفی است که مفسر به دنبال آن است.

گونه‌های استناد به آیات قرآن کریم در شرح نهج‌البلاغه را به این صورت می‌توان بیان کرد:

۱.۲ تبیین واژه‌ها

از جمله کاربرد آیات در تفسیر علامه جعفری، استفاده از آنها برای بررسی معنی و مفهوم یک واژه است که به طرق گوناگون صورت گرفته است: گاه یک واژه معنای واحد دارد و علامه برای تأیید همان معنا از آیه کمک می‌گیرد؛ در مواردی هم واژه چندمعنایی است که احتمال قوی‌تر و معنای مورد نظر را به مدد آیه بیان می‌کند. برای نمونه:

رحم الله إمراً سمع حكماً فوعى ... (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۴ ش: خ ۷۶)
خدا رحمت کند مردی را که حکمی را شنید و آن را فرا گرفت ...

علامه در معنای «حكم» می‌نویسد:

تفسیر «حكم» در جمله مورد تفسیر به «حکمت»، مناسب‌ترین معنای حکم است و می‌توان این تفسیر را از آیه «... و آتیناه الحكم صیباً». (مریم/۱۲) [...] و ما در کودکی به یحیی (ع) حکمت دادیم. [فہمید. (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۱-۱۹۸)]

معنای «حكم» در این آیه (حکمت)، مؤید همان معنای موردنظر شارح است. در مواردی هم یک واژه چندمعنایی است و در معنای آن چند احتمال وجود دارد که یکی از آن مصادیق با توجه به آیات قرآن صحیح‌تر است:

و أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدِهِ وَ رَسُولِهِ أَرْسَلَهُ بِالدِّينِ الْمَشْهُورِ وَالْعِلْمِ الْمَأْثُورِ. (نهج‌البلاغه، ۱۳۸۴ ش: خ ۲)

شهادت می‌دهم که محمد (ص) بندۀ و رسول او است. خداوند او را برای ابلاغ دینی مشهور در عقول و افکار و با علائمی معروف در قرون و اعصار فرستاد.

علامه در بیان معنای «دین مشهور» در کلام امیرالمؤمنین (ع) دو احتمال مطرح می‌کند و یکی از آن دو را با تکیه بر آیات قرآن برمی‌گزیند:

ممکن است منظور امیرالمؤمنین (ع) از دین مشهور، خود اسلام باشد که از شهرت دودمانی و محلی و کشوری گذشت و تدریجاً به شهرت جهانی دست یافت؛ ولی احتمال قوی می‌رود که مقصود دین نوح (ع) و ابراهیم خلیل (ع) باشد که ادیان بزرگ آن دوران، ادعای تبعیت از آن را داشتند. در آیات قرآنی، شواهد روشنی برای این مطلب وجود دارد که دین واقعی الهی دارای متن واحد را متن واقعی ادیان معرفی می‌کند:

ما کان إبراهيم يهودياً و لانصرانياً ولكن کان حنيفاً مسلماً ... (آل عمران / ۶۷)

ابراهیم نه یهودی بود نه نصرانی، بلکه او حنیف و مسلم بود ...

«حنیف» (به معنای «rstگاری») را در اصطلاح همان متن مشترک و اصلی ادیان می‌گویند.

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرٌ هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ. (بقره / ۶۲)

کسانی که ایمان آوردند و آنان که به یهودیت گرویدند و ملت نصرانی و صابئین، کسانی که به خدا و روز قیامت ایمان آوردند، عمل صالح انجام بدھند. برای آنان است پاداششان نزد پروردگارشان و برای آنان نه ترسی است و نه اندوهگین خواهند بود.

در این دو آیه صریحاً گوشزد شده که عنوان خاص یهودیت و نصرانیت و صابئیگری، مکتب‌های ساخته شده‌ای است که به متن مشترک دین ابراهیم (ع) ارتباطی ندارد ... بنابر این توضیح، مقصود از «دین مشهور»، دین حنیف اسلام است که از نوح (ع) به این طرف ابلاغ و به وسیله ابراهیم خلیل (ع) آشکار و مشهور شده است.

(جهنی، ۱۳۷۵ ش: ۱۹۸-۱۹۷)

بدین ترتیب، مفسر با بهره‌گیری از آیات، مصدق دین مشهور در عبارت «أرسله بالدِّين المشهور» را روشن می‌کند. (← همان، ج ۱۳، ص ۲۱-۱۸؛ ج ۷، ص ۲۶؛ ج ۸۲)

(۱۲۷-۱۲۶)

۲.۲ مؤیدبودن آیات

بخشی از آیاتی که در این تفسیر به آنها استناد شده، به منزله تأییدی بر کلام علی (ع) و یا بر گفتار خود مفسر است.

۱۰.۲ تأیید کلام علی (ع)

مفسر در تفسیر برخی عبارات، آیه‌ای از قرآن را که مؤید کلام امیرالمؤمنین (ع) است، می‌آورد؛ هرچند که کلام امیرالمؤمنین (ع) از همین آیه حکایت دارد و در مواردی هم مفسر اشاره می‌کنند که کلام علی (ع) اقتباس از فلان آیه است، از جمله: علی (ع) در خطبهٔ ۸۳ درباره انسان و مرگی که برای هر انسانی در انتظار است، می‌فرماید:

و كذلك الخلف يعقب السلف، لانقلع المنية اختراماً ولا يروعى الباقون احتراماً ...

و بدین ترتیب، آیندگان به دنبال گذشتگان در حرکت‌اند و مرگ از دروکردن زندگان بازنمی‌ایستد و آنان که به دنبال کاروانیان گذشته در حرکت‌اند، از ارتكاب ناشایسته‌ها خودداری نمی‌کنند.

علامه، آیه «کلّ نفس ذاته الموت ...» (آل عمران / ۱۸۵) را برای تأیید کلام امیرالمؤمنین (ع) ذکر می‌کند و می‌افزاید:

کیست که در این دنیا این حقیقت را نفهمد؟ کیست آن زنده‌ای که ناپایداری حیات را در ک نکرده باشد؟ آیا بزرگی بزرگان می‌تواند از فرورفتن چنگال مرگ در حیاتشان جلوگیری کند؟ ... (جعفری، ۱۳۷۵ / ۱۳^(۱))

۲.۲ تأیید گفتار مفسر

مفسر علاوه بر تأیید کلام علی (ع)، برای تأیید کلام خویش نیز از آیات مدد می‌گیرد: برای نمونه، علامه در تفسیر خطبهٔ ۹۳ بحث مفصلی در فلسفه تاریخ دارد که در بخشی از آن، درباره «منفعت‌گرایی در فلسفه تاریخ» چنین می‌نویسد:

گمان نمی‌رود خردمندی پیدا شود که در نفع‌گرایی انسان‌ها کمترین تردیدی داشته باشد؛ چنان‌که گریز از ضرر برای انسان‌ها به عنوان یک اصل کاملاً جدی مطرح است. منفعت در قرآن مجید با صراحة کامل مورد تذکر قرار گرفته است؛ از آن جمله:

... و امّا ما ينفع النّاس فيمكث في الأرض ... (رعد / ۱۷)
... و اما آنچه به مردم منفعت می‌رساند، بر روی زمین می‌ماند ...
والأنعام خلقها لكم فيها دفء و منافع و منها تأكلون. (نحل / ۵)
و چهارپایان را آفرید؛ در آن چهارپایان برای شما وسیله گرمی (مانند پشم) و منافعی
است و از آنها می‌خورید. (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ج ۲۱۵ / ۱۶)
علامه این آیات را این‌چنین در تأیید مطالب خویش به کار می‌گیرد. (← جعفری،
۱۳۷۵ ش: ۱۲۷ / ۱۳)

۳.۲ نگرش جامع به آیات هر موضوع

یکی از گونه‌های استناد به آیات، جامع‌نگری و تسلط علمی به آیات مرتبط با یک
موضوع است. علامه جعفری در تبیین کلام علی (ع) از مجموعه آیات و طبقه‌بندی آنها
در شرح خود بهره برده است. روش شارح در این بخش به قرار زیر است:

۱.۳.۲ بهره‌برداری از مجموعه آیات

در تفسیر علامه، در استفاده از آیات قرآن برای تبیین کلام علی (ع)، گاه از مجموعه
چندین آیه استفاده شده است که درنهایت از مجموع آنها نتیجه واحد و یا نتایج
متعدد استخراج می‌شود.

در خطبهٔ ۲۶ نهج‌البلاغه — که پیرامون بعثت پیامبر (ص) است — علامه از مجموع
آیات برای تأیید گفته‌های امام علی (ع) بهره می‌برد؛ و برخی را از آیاتی که بر عمومیت
رسالت پیامبر (ص) بر همهٔ جهانیان دلالت دارد، متذکر می‌شود:

أَكَان لِلنَّاس عجَباً أَنْ أُوحِيَنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنذِرَ النَّاس ... (يونس / ۲)
آیا برای مردم موجب شکفتی است که به مردی از آنها وحی کردیم که مردم
را تبلیغ کن؟ ...
و ما أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاس بِشَيْرًا وَ نَذِيرًا ... (سبأ / ۲۸)
و ما ترا نَفْرَسْتَادِيمْ مَگْ بِرَای بَشَارَتْ وَ تَهْدِيدَ هَمَّةِ انسانَهَا ...
... و أَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاس رَسُولًا وَ كَفِي بِاللَّه شَهِيدًا. (نساء / ۷۹)
... و ترا بر همهٔ مردم رسول فرستادیم و شهادت خداوندی بر این امر کفايت
می‌کند.

سپس نتیجه می‌گیرد:

نتیجه‌ای که از این آیات گرفته می‌شود، ابدیت دین اسلام و عمومیت رسالت پیامبر اسلام (ص) بر همه جوامع است. اینکه عده‌ای از اسلام‌شناسان رسالت پیامبر (ص) را به مدت معینی از دوران‌ها منحصر و محدود می‌سازند و برای اثبات این مدعای خود آیات قرآنی دلیل می‌آورند، اگر غرضی نداشته باشند، باید بر بی‌اطلاعی آنان از قرآن و ادبیات عرب تأسف خورد ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۵ / ۱۵۱؛ نیز ← ۷ / ۱۲۹)

۲.۳.۲ رویکرد تطبیقی به آیات

انطباق کلام علی (ع) با آیات قرآن کریم، گونه دیگری از استناد به آیات است که علامه جعفری به طور دقیق و علمی از آن بهره گرفته است. علامه در بررسی ویژگی‌های یک موضوع، به آیات قرآن تمسک کرده و به شکلی مقارنه‌ای کلام علی (ع) و کلام الهی را بررسی و با این روش قرآن ناطق بودن علی (ع) را اثبات کرده است؛ از جمله آنها است موضوع حق و ماهیت آن در قرآن:

۱. خداوند حق و حق خداوند است: آیاتی در قرآن وجود دارد که خداوند را حق و حق را خداوند مطرح می‌کند: الف) «فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ ...» (مؤمنون/۱۱۶) (باعظمت است خداوند با سلطه و حق ...). می‌توان گفت در این آیه، حق یکی از اوصاف خداوندی معرفی شده است و توصیف خداوندی با حق، منافاتی با حق بودن دیگر موجودات ندارد ولی در چند آیه دیگر گوشزد شده که این صفت از مختصات ذات اقدس ربوبی است. ب) «... و يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ». (نور/۲۵) (... و آنان می‌دانند که خداوند حق مبین است). و «ذلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ ...» (حج/۶۲، لقمان/۳۰) (این برای آن است که حق خداوند است و بس ...). حق در این آیات مفهومی است که شامل ابدیت و ازلیت و ضرورت وجود و شایستگی و دیگر اوصاف جلال و جمال می‌شود و بدون تردید جز ذات پاک ربوبی هیچ موجودی نمی‌تواند دارای آنها بوده باشد ...

۲. واقعیت‌های هستی حق‌اند: چند آیه در قرآن مجید صراحة دارد به اینکه موجودیت زمین و آسمان‌ها واقعیت‌های حق‌اند یعنی خیال و پندر و سایه و ساخته ذهن بشری نیستند، از آن جمله:

«الَّمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ ...» (ابراهیم/۱۹) (آیا نمی‌بینی خداوند

آسمان‌ها و زمین را به حق آفریده است ...) «و ما خلقنا السماوات والارض و ما بينهما إلّا بالحق ...» (حجر / ۸۵) (و ما نيافريديم آسمان‌ها و زمین و آنچه را که میان آنها است، مگر به حق ...). از این آیات، پوچی پندارهای ایده‌آلیستی و نهیلیستی به خوبی روشن و اثبات می‌شود که دین اسلام به شهادت اساسی ترین منابع آن، واقعیت و حق بودن موجودات هستی را با قاطعانه ترین لحن مطرح می‌کند ...

۳. دین حق است: آیات متعددی در قرآن دین را با عنوان حق توصیف می‌کند، مانند: «هوالذى أرسل رسوله بالهدى و دين الحق ...» (صف / ۹، توبه / ۳۳) (و او خداوندی است که رسول خود را با هدایت و دین حق فرستاده است ...). (چنان‌که در مباحث موضوعی دین خواهیم دید)، معنای کلی دین عبارت است از محاسبه واقعیات حیات دینی یعنی زندگی با محاسبه روی واقعیات ...

۴. حق شایسته است: در آیاتی که کلمه حق با فعل ماضی «حق» یا صفت مشبهه آمد، به معنای شایستگی و بهموردبودن است، مانند: «إِن كُلُّ إِلَّا كَذْبُ الرَّسُولِ فَحَقٌّ عَقَابٌ». (ص / ۱۴) (نیستند آنان، مگر کسانی که پیامبران را تکذیب کردند و عذاب من بهشایستگی درباره آنان به تحقق پیوست). (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۵۴-۵۷)

علامه ویژگی‌های دیگری نیز برای حق برمی‌شمرد، از جمله: قرآن و دیگر کتاب‌های آسمانی حق است، حق و حقیقت از خدا است، قانون حق است، حق ثابت و باطل در گذر است؛ و به این صورت، حقی که امیرالمؤمنین (ع) از آن سخن می‌گوید، با آیات قرآن تبیین می‌شود.^(۲)

مشروطبودن قانون علمی، نمونه دیگری است که مفسر با رویکرد تطبیقی به آیات، آن را تفسیر می‌کند و معتقد است این موضوع در قرآن به مشیت متجدد و مستمر خداوندی نسبت داده شده است و از آیات متعددی که در این زمینه یافت می‌شود، به یک مورد بسته کرده است:

می‌توان گفت خود قانون علمی هر اندازه هم که یقینی باشد، باز هم درواقع مشروط به شرایط معینی است که در صورت فقدان یکی از آنها، از جنبه علمی ساقط می‌شود. آیات فراوانی در قرآن مجید جریان مستمر حوادث طبیعی و انسانی را به مشیت متجدد و مستمر خداوندی نسبت می‌دهد، مانند «و إِن مِن شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَانَتْهُ وَ مَا نَزَّلْهُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ» (حجر / ۲۱) [و هیچ چیز نیست مگر اینکه منابع آن در نزد ما است؛ و ما فرو نمی‌فرستیم آن را مگر به اندازه معین]. (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۷/۸۵ و ۱۳/۷۱ و ۷۱/۱۳)

۳.۳.۲ طبقه‌بندی آیات

علامه جعفری در مواضع متعدد از شرح و تفسیر کلام علی(ع)، آیات قرآن پیرامون موضوع مورد تفسیر را طبقه‌بندی کرده و جامعیت قرآن را در مسائل گوناگون به‌طور عینی به تصویر کشیده است؛ از جمله در بخشی از خطبهٔ یکم در بحث از علم خداوندی می‌نویسد:

علم خداوندی به‌طور تفصیل به همه اشیای جزئی و کلی متعلق است نه به‌طور اجمال که بعضی از فلاسفه گمان کرده‌اند. آیات قرآنی با صراحت کامل همه جزئیات و کلیات و ثابت‌ها و متغیرات عالم هستی را معلوم علم خداوندی معرفی می‌کند. ما چند گروه از این آیات را مذکور می‌شویم:

گروه یکم: همه رویدادهای درونی و برونی آدمی، معلوم خداوندی است:

۱. «... عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُسَكُمْ...» (بقره / ۱۸۷) ... خداوند می‌داند که شما به خویشن خیانت می‌کردید...، ۲. «... فَعِلْمَ مَا فِي قَلْوَبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ...» (فتح / ۱۸) ... خداوند به آنچه در دل‌های آنان بود، عالم بود و آرامش برای آنان فرستاد...، ۳. «... عَلِمَ أَنَّ سَيْكُونُ مَنْكُمْ مَرْضٌ وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ...» (مزمل / ۲۰) ... خدا می‌دانست که بعضی از شما بیمار می‌شوند و برخی دیگر در روی زمین سفر می‌کنند... .

گروه دوم: خداوند می‌داند آنچه را که انسان و دیگر موجودات نمی‌دانند. آیات زیادی با این مضمون وجود دارد که «خداوند به همه آنچه بشر نمی‌داند، عالم است»؛ از جمله:

۱. «... فَعِلْمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا...» (فتح / ۲۷) ... خداوند می‌داند آنچه را که نمی‌دانید...، ۲. «... قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ.» (بقره / ۳۰) ... (خدا به فرشتگان) فرمود: من می‌دانم آنچه را که شما نمی‌دانید. .

گروه سوم: علم خداوندی به همه اجزا و روابط و جریانات و اسرار جهان هستی:

۱. «قُلْ أَنْزَلَهُ اللَّهُ يَعْلَمُ السَّرَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...» (فرقان / ۶) [بگو (به آنان): این (قرآن) را کسی فرستاده است که راز آسمان‌ها و زمین را می‌داند ...، ۲. «... وَاللَّهُ يَعْلَمُ مِنْ تَقْلِيْكُمْ وَمِثْوَاكُمْ.» (محمد / ۱۹) ... و خداوند سرنوشت تکاپو و قرارگاه نهایی شما را می‌داند.] (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲/ ۱۰۳-۱۰۵)

علامه در پایان می‌نویسد:

این سه گروه آیات به‌اضافه گروه‌های دیگری که انواعی از معلوم خداوندی را بیان می‌کند، علم الهی را به همه جزئیات و کلیات و ثابت و متغیر و پیش از وجود معلوم و پس از نیستی آن و همچنین به همه رازهای هستی به وضوح کامل اثبات می‌کند.
(جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۰۵/۲)^(۳)

۴.۲ رفع تناقض ظاهري گفتار

در برخی از مسائل که حدود و ثغور آنها به‌طور دقیق روشن نیست، چه بسا زمینه سوء برداشت فراهم شود و در نگاه نخست مخاطب تصور کند گوینده دچار تناقض گویی شده است. علامه جعفری در این گونه مباحثت، برای رفع برداشت‌های نادرست، از آیات قرآن کمک گرفته است. موضوع زهد و خصوصیات آن یکی از این مسائل است.
علی (ع) درباره زهد می‌فرماید:

أَيُّهَا النَّاسُ الرَّهَادِةُ قُصْرُ الْأَمْلِ، وَالشَّكْرُ عِنْدَ النَّعْمِ وَالتَّوْرُّعُ عِنْدَ الْمُحَارَمِ. (نهج‌البلاغه، خ ۸۱)
ای مردم! پارسایی و زهد، کوتاه کردن آرزو و شکر به‌هنگام برخورداری از نعمت‌ها و پرهیزکاری در موقع رویارویی با محرمات است.

با توجه به معنای ظاهري زهد (اعراض از متعای دنيا و بی توجهی به آن)، ممکن است اين سؤال پيش آيد که «پس تکليف انسان با اين همه نعمت‌های رنگارانگ که خداوند آفريده، چيست؟ و آيا اين اعراض به‌طور کلي به‌معنای استفاده‌نکردن از نعمت‌های خدادادی است؟». علامه اين تناقض ظاهري را با کمک آيات به اين صورت برطرف می‌کند:

معنای مناسب زهد که در بسیاری از منابع اسلامی تمجید شده، قرارنگرفتن در جاذبه دنيا است که آرمان‌های حیات معقول و آمادگی برای ابدیت در مسیر «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُون» را به‌کلی تباہ می‌سازد نه برخورداری معقول از متعای و طیبات دنيا که در قرآن مجید تجویز و تحريم‌کننده آنها سرزنش شده است:

قل من حَرَّمْ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالظَّبَّابَاتِ مِنِ الرِّزْقِ ... (اعراف / ۳۲)
[بگو کیست که زینت خداوندی را که برای بندگان خود نسودار ساخته و نیز نعمت‌های پاکیزه و لذت‌بخش را تحريم کرده است؟]

یا أَئِهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَبَابَاتِ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ ... (مائده / ۷۸)

[ای کسانی که ایمان آور دید! پاکیزه‌هایی را که خداوند برای شما حلال کرده است، حرام نکنید ...]

نعمت‌های پاکیزه و حلال دنیا در بسیاری از آیات قرآن مطلوب و احسان و لطف پروردگار به بندگانش توصیف شده است. اگر مقصود کسانی که زهد را اعراض از دنیا و نعمت‌های لذت‌بخش آن معروفی می‌کنند، بی‌اعتنایی و ممنوع کردن زاهد از آنها بوده باشد، تصوری است نادرست و می‌توان گفت تقریباً مخالف آیات قرآنی و منطق صحیح زندگی است، زیرا «حیات معقول» بدون مرکب حیات طبیعی محض و در هوا نمی‌تواند پیرد، و برای حیات طبیعی محض مطابق قوانین ریاضی، به برخورداری از نعمت‌های پاکیزه نیاز هست که خداوند مواد و اصول آنها را در طبیعت بوجود آورده است و اینها با فعالیت‌های مغزی و عضوی بشر در معرض استفاده قرار می‌گیرد. از سوی دیگر، اگر انسان‌ها از برخورداری از نعمت‌های پاکیزه خداوندی ممنوع شوند، اجراء و اوباش و قدرتمندان خود کاملاً روزگار همواره با دردست گرفتن نعمت‌ها به قدرت خود می‌افزایند و بندگان خدا را برده خود قرار می‌دهند ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۶ و ۷)

بدین ترتیب، نگاه جامع الاطراف علی (ع) به موضوع زهد با تکیه بر آیات قرآن کریم تبیین می‌شود و اینکه آن حضرت (ع) هیچ‌گاه اعراض از دنیا و بی‌توجهی به آن را به معنای محروم‌ماندن از نعمت‌ها و تارک دنیا شدن نمی‌داند. (برای مطالعه موارد دیگر، ← جعفری: ۱۳۷۵ ش: ۹۷ / ۱۴)

۲. استناد به روایات

بعد از آیات قرآن، روایات منبع مناسبی برای درک مقاصد امامان (ع) به شمار می‌رود. علامه جعفری از این ابزار به خوبی بهره برده و در تفسیر کلام علی (ع) به روایات سایر معصومان (ع) استناد کرده و به کلام خود حضرت (ع) نیز به عنوان قرائن کلامی تمسک جسته است.

۱.۲ روایات معصومان (ع)

موارد بهره‌مندی علامه از روایات، کلام ائمه معصومان (ع) و اخبار و وقایعی که از زبان ایشان نقل شده است و ادعیه و زیارت‌نامه‌ها و نیایش‌ها و... را دربر می‌گیرد که به

شیوه‌های گوناگون به آنها استناد کرده است. در این میان، احادیث و سخنانی که از امام حسین(ع) و نیز قیام ایشان نقل شده، بسیار درخور توجه است و این امر نشان‌دهنده ارادت ویژه مفسر به این امام(ع) و توجه به این جریان عظیم و تأثیر آن در تاریخ است. علاوه بر فرمایش‌های امام حسین(ع)، احتجاجی از امام رضا(ع) با شخصی به نام عمران در این تفسیر ذکر شده که مفسر آن احتجاج و مباحث پیرامون آن را به تفصیل شرح و توضیح داده و طی آن به مطالب مهمی اشاره کرده که بخش زیادی از مجلد پانزدهم را به خود اختصاص داده است.

درباب توجه ویژه مفسر به کلام معصومان(ع)، به دو مطلب کلی می‌توان اشاره کرد:

۱. اعتقاد مفسر به اینکه چون امامان نور واحدند^(۴) و سرمنشأ سخنان آنان یکی است، روایات ایشان نیز می‌تواند مفسر کلام یکدیگر باشد و آن را تبیین کند.
۲. اشراف مفسر به روایات و اطلاع از آنها، با این توضیح که گستره علمی مفسر به روایات، زمینه بهره‌برداری مناسب و شایسته جهت شرح نهج‌البلاغه را فراهم کرده و نور واحد بودن معصومان(ع) را به صورت عینی و ملموس پیش روی مخاطب قرار داده است.

شیوه‌های استناد مفسر به روایات در این تفسیر، گوناگون است.

۱۰.۲ توجه به نقش تأییدی روایات

چنان‌که اشاره شد، معصومان(ع) به دلیل ارتزاق از منبع وحیانی، جز حق و حقیقت بر زبان جاری نمی‌سازند. از این رو، کلام آنان نور است و تعارض و تناقضی در گفتارشان ملاحظه نمی‌شود. (طوسی، ۱۴۰۴ ق: ۴۹۰ / ۲)

علامه جعفری در تأیید کلام علی(ع)، به روایات سایر معصومان(ع) استناد و نیز به نقش تأییدی روایات توجه کرده است.

علی(ع) در خطبه ۸۴ دروغ‌گویی را به عمرو عاص نسبت می‌دهد؛ و شارح ضمن توضیح سخن علی(ع) آن را از جهت روایی تأیید می‌کند:

اگر بخواهید صفات رذل این تبهکاران را بشمارید، اعداد معمولی از عهده شمارش آنها برنمی‌آید؛ خواهید گفت: این همه انحراف و معصیت و خطأ معلوم چیست؟ پاسخ این است که اینان یک بذر مهلک در درون خود کاشته‌اند که تجویز دروغ نماید.

می‌شود. دروغ یعنی ضدواقع و ضدحقیقت. این بذر از سیل‌گاه خود طبیعی دائم‌آ سیراب می‌شود و آن انسانی که این بذر در درون وی نخشکیده و یا نسوخته است، اگر عمر بی‌نهایت در این دنیا داشته باشد، می‌تواند آن عمر بی‌نهایت را در ارتکاب ضدواقع و ضدحقیقت سپری کند. به همین جهت است که در روایات معتبر از خاندان عصمت و طهارت، دروغ کلید همه پلیدی‌ها معرفی شده است؛ از آن جمله: **قال العسكري (ع)**: جعلت الخبائث كلهَا في بيتِ وَ جعل مفتاحها الكذب. (مجلسی، ۱۴۰۳ ق: ۲۶۳ / ۶۹) (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۲ / ۲۸۶ - ۲۸۷)

همچنین، علی (ع) درباره قباحت صفت ناپسند «حسد» می‌فرمایند: **ولاتحاسدوا فإنَّ الحسد يأكل الإيمان كما تأكل النار الحطب.** (نهج البلاغه، خ ۸۶) و هرگز حسادت نورزید؛ زیرا حسد ایمان را می‌خورد، چنان که آتش هیزم را.

علامه این مطلب را با روایاتی از معصومان (ع) تأیید می‌کند: **روايات وارده در توجیح حسد از زبان پیامبر اکرم (ص) و ائمه معصومین (ع) در حد توادر است که جای تردید در قبیح این حالت روانی نمی‌گذارد؛ از آن جمله: محمدبن مسلم می‌گوید:**

قال أبو جعفر (ع): إنَّ الرَّجُلَ لِيَأْتِيَ بِأَدْنِي بِادْرَةٍ فِي كُفْرٍ وَ إِنَّ الْحَسَدَ لِيَأْكُلَ النَّارَ الْحَطَبَ. (مجلسی، ۱۴۰۳ ق: ۲۳۷ / ۷۰)

امام محمد باقر (ع) فرمود: یک انسانی کمترین جرمی را مرتکب می‌شود و کفاره آن را می‌پردازد و حسد ایمان را می‌خورد چنان که آتش هیزم را. (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۳ / ۲۲۳ - ۲۳۴، نیز ← ۱۱ / ۱۵)

۲۰.۲ توجه به خانواده حدیث

مفهوم از خانواده حدیث، احادیث مشابه و هم‌مضمون است که بازیابی آنها، چینش پازل‌گونه قطعه‌هایی از یک تصویر نامشخص است که با نشاندن هر قطعه در جایگاه واقعی و درست خود، به سیما و نمای نهایی آن تصویر نزدیک‌تر می‌شویم. (← مسعودی، ۱۳۸۴ ش: ۱۵۲)

علامه جعفری با یافتن احادیث هم‌مضمون و ناظر به یک موضوع محوری، کلام علی (ع) را شرح داده است؛ برای نمونه، امیرالمؤمنین (ع) در زمینه سفارش به خویشاوندان می‌فرماید:

ألا لا يعدل أحدكم عن القرابة بري بها الخاصة أن يسدّها بالذى لا يزيده إن أمسكه ولا ينقصه إن أهلكه و من يقبض يده عن عشيرته فإنما تقبض منه عنهم يد واحدة و تقبض منهم عنه أيدي كثيرة. (نهج البلاغة، خ ۲۳)

آگاه باشید که هیچ‌یک از شما نباید از خویشاوندان خود که در فقر و پریشانی به سر می‌برند، منصرف شود. از اینکه فقر و پریشانی خود را با چیزی مرتفع بسازد که اگر آن را نگهداری کند، نخواهد افزود و اگر انفاقش کند، نخواهد کاست. کسی که دست کرامت خود را از دودمانش برمی‌دارد، یک دست او از آنان برداشته می‌شود و در مقابل دست‌های فراوانی از او برداشته خواهد شد.

علامه در تأیید کلام امیرالمؤمنین (ع) از روایات مشابه کمک می‌گیرد و بیان می‌کند: معنای عبارات فوق روشن است؛ لذا می‌بردازیم به بررسی دو نمونه از روایاتی که درباره این موضوع وارد شده است:

۱. و عن أبي حمزة قال أبو جعفر (ع): صلة الأرحام ترکي الأعمال و تتمي الأموال و ترفع البلوى و تيسّر الحساب و تتسى في الأجل. (مجلسی، ۱۴۰۳ ق: ۷۱ / ۱۱۱)

[ابو حمزة از حضرت امام محمد باقر (ع) نقل کرده است: رسیدگی به خویشاوندان و رفع احتیاجات آنها، اعمال انسان را پاکیزه می‌کند، موجب روییدن اموال و ارتفاع بلا و مصیبت می‌شود، محاسبه را آسان می‌کند، و اجل را به تأخیر می‌اندازد.]

۲. و عن الحكم الحنّاط قال: قال أبو عبد الله (ع): صلة الرحم و حسن الجوار يعمان الديار و يزيдан في الأعمار. (همان، ص ۱۲۰)

[حكم حنّاط از حضرت امام صادق (ع) نقل می‌کند: رسیدگی به خویشاوندان و رفع احتیاجات آنها و رفتار نیکو با همسایگان شهر را آباد می‌کند و بر عمرها می‌افزاید].

روایات در تشویق به صلة ارحام متواتر است ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۵ / ۸۴)

تفسر در پرتو خانواده حدیث، آثار و دستاوردهای صلة رحم را در روایات هم‌مضمون بازشناسی کرده است:

۱. تصفیه و تزکیة کردار: ... اگر از نظر روانی در موضوع صلة ارحام دقت کنیم، به این حقیقت خواهیم رسید که شخص نیکی کتنده به ریشه‌ها و شاخه‌های طبیعی خود در این زندگانی توجه دارد و ناراحتی و راحتی آنان را مربوط به خود می‌داند و به ایجاد طراوت در آن ریشه‌ها و شاخه‌ها اهمیت می‌دهد. این طرز تلقی از خویشاوندان، لزوم

تعلیم و تربیت‌های سازنده را نیز شامل می‌شود ...

۲. نمو و افزایش مال: چه از نظر ارزیابی مال و چه از جنبه عینی آن ...

۳. برطرف شدن گرفتاری: این خاصیت هم مانند یک نتیجه منطقی برای نیکی به ارحام گوشزد شده است ...

۴. آسان شدن حساب در روز قیامت: در منابع معتبر اسلامی درباره نتایج دنیوی و اخروی سودمند بودن برای انسان‌ها، مطالب فوق العاده بالهمیتی گوشزد شده که یکی از آنها روایت بسیار معروفی است که از پیامبر اکرم (ص) نقل شده است: «الخلق کلّهم عیال الله و أحبابهم إلیه أفعهم لهم».

۵. به تأخیر افتادن مرگ: ... هیچ عاملی برای ازین بردن غصه‌ها و اندوه‌ها مانند احساس اشتراک با دیگر انسان‌ها در ناملایمات و ناگواری‌ها و لذت بردن از رفاه و آسایش آنان وجود ندارد ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۸۴-۸۹ نیز ← ۲۰ / ۱۲)

شایان ذکر است که شارح جهت تبیین معنا و نیز تعیین مصدق و اژگان، به روایات مشابه استناد کرده است. (← جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۹۵ / ۲۰ و ۱۵ / ۱۱۳)

۳.۱.۲ بهره‌گیری از ادعیه معصومان (ع)

علامه در تفسیر نهج البلاعه، به ادعیه و زیارت‌نامه‌های ائمه معصومین (ع) نیز نظر داشته و به جهات گوناگون به آنها استناد کرده است:
امیرالمؤمنین (ع) در شرح ماجراهی سقیفه می‌فرماید:

ثُمَّ قَالَ فَمَاذَا قَالَتْ قَرِيشٌ؟ قَالُوا إِحْتَجَتْ بِأَنَّهَا شَجَرَةُ الرَّسُولِ (ص)، فَقَالَ (ع): إِحْتَجُوا بِالشَّجَرَةِ وَأَضْاعُوا الشَّمْرَةَ. (نهج البلاعه، خ ۶۷)

سپس فرمود: قریش چه گفت؟ گفتند: قریش احتجاج و استدلال کرد که آنان شاخه‌هایی از درخت پیامبرند. حضرت (ع) فرمود: قریش به درخت احتجاج کردند و میوه آن را ضایع و تباہ کردند.

علامه در تفسیر این سخن نوشته است:

امیرالمؤمنین (ع)، به جهت داشتن عظمت‌های بی‌شمار انسانی، بالاتر از آن بود که شخصیت خود را با نژاد و نسب به رخ جامعه بکشد؛ ولی این یک واقعیت انکارناپذیر بود که او در سلسله بهترین فرزندان آدم (ع) است که در زیارت فرزند نازنینش حسین بن علی (ع) می‌خوانیم:

أشهد أنك كنت نوراً في الأصلاب الشامخة والأرحام المطهرة

گواهی می‌دهم به اینکه وجود تو از فرزند علی و فاطمه(ع) نوری بود در پشت پدران با عظمت و ارحم طاهره ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۰۲/۱۱، نیز ← ۲۷۲/۱۴ و ۲۱۸/۱۵ – ۲۲۰)

شایان ذکر است که به دلیل اهمیت ویژه برخی از موضوعات، علامه جعفری در شرح و بیان این گونه مسائل، به ابزار و مستندات مختلفی توجه کرده است؛ از جمله: در مسئله عوامل سقوط و اعتلای فرهنگ یک جامعه، به عامل معیشت اشاره می‌کند و اینکه در منابع اولیه مانند قرآن و روایات، بر تهیه وسایل آسایش در زندگی و مهیا‌ساختن معیشتی که پاسخگوی نیازهای مادی انسان باشد، تأکید می‌شود:

يا أئيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِهِ وَلِرَسُولٍ إِذَا دَعَاكُمْ لَمَا يَحِيِّكُمْ ... (انفال / ۲۴)

ای کسانی که ایمان آورده‌اید! اجبات کنید خدا و رسول را هنگامی که شما را به واقعیاتی دعوت می‌کنند که شما را احیا می‌کند.

علامه با نگاه به این آیه و با استناد به روایت می‌نویسد:

ترددیدی نیست در اینکه مقصود از احیا، مجرد نفس زدن در این دنیا نیست که حیوانات هم بدون نیازی به بعثت انبیا و اندیشه و تکاپو و ابداع و اکتشاف انجام می‌دهند؛ بلکه منظور، دریافت «حیات معقول» است. و شکی نیست در اینکه بدون آمادگی معیشت سالم و با تباہی منافع معیشت، چه در قلمرو صنایع و چه در قلمرو کشاورزی و دیگر ابزار معیشت، توقع «حیات معقول» از مردم یک جامعه، توقعی است غیرمنطقی ...

و اما روایت؛ می‌توان گفت روایاتی که در ضرورت تنظیم معاش آمده، بیش از حد متواتر است؛ از آن جمله در کتاب کافی نقل شده است که روزی پیامبر اکرم (ص) در حال نیایش با خدا چنین گفت:

اللَّهُمَّ بارِكْ لَنَا فِي الْخَبْرِ فَإِنَّهُ لَوْلَا الْخَبْرِ مَا صَلَّيْنَا وَلَا صَمَّنَا وَلَا دَعَيْنَا فِرَائِضَ رِبَّنَا.
[خداؤندا!] برای ما درباره نان برکت عطا فرما، زیراً اگر نان نباشد نه نماز می‌گزاریم و نه روزه می‌گیریم و نه واجبات پروردگارمان را ادا می‌کنیم.]

امیرالمؤمنین (ع) در خطبهٔ یکم نهج‌البلاغه در حکمت بعثت پیامبران فرموده است:

فبعث فيهم رسلاه و واتر إليهم أنبيائه، ليستأدوهم ميناقي فطرته و يذكّر وهم منسىّ نعمته و يحتجّوا عليهم بالتبليغ و يشيروا لهم دفائن العقول و يروهم آيات المقدرة: من سقفِ فوقيم مرفوعٍ و مهادٍ تحتهم موضوعٍ و معاشٍ تحييهم ...

[و خداوند متعال درمیان اولاد آدم رسولانی فرستاد و پیامبران فراوانی بهسوی آنان ارسال فرمود تا با ادای پیمان فطری که در نهاد آنان قرار داده بود، آنان را به مرحله عمل و وفا تحریک کنند و نعمت فراموش شده خداوندی را به یادشان آورند و با تبلیغ، حجت برای آنان پیاورند و گنج‌های مخفی عقول در نهادشان را برانگیزاند و آیات قدرت الهی را که در سقف بلند بالای سرshan و گهواره نهاده شده در زیرشان تجسم یافته است، به آنان نشان بدهند؛ و پیامبران را برای تعلیم طرق معاشی که آنان را احیا کند، فرستاد].

خلاصه، با نظر به منابع فوق که تنها به عنوان نمونه نقل شده، قطعی است که اسلام برای امکان پذیر ساختن و رود انسان‌ها به «حیات معقول»، تنظیم معاش را در هر زمان و مکان با ابزار و اشکال مورد نیاز ضروری و لازم می‌داند. (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۸۰ / ۲ - ۲۸۲، نیز → ۱۸۹ / ۲)

۲.۲ تمسک به قرایین کلامی^(۵)

یکی از بهترین منابع برای فهم منظور گوینده، توجه به سخنان دیگر او است که به عنوان قرایین منفصل^(۶) محسوب می‌شود و با درنظر گرفتن تمامی آنها در کنار هم و با پی‌بردن به مشترکات آنها می‌توان به مبانی فکری، شخصیتی، عقیدتی و بسیاری امور دیگر دسترسی پیدا کرد و مهم‌تر اینکه، برخی از سخنان مبین و مفسر برخی دیگر هستند و در فهم آنها یاری می‌رساند. علامه در تفسیر کلام امیرالمؤمنین (ع)، از این منبع مهم غافل نبوده و در صورت نیاز از کلام خود آن حضرت (ع) (اعم از نهج البلاعه و سایر منابع) برای تفسیر عبارات نهج البلاعه و یا جهت تبیین و تفسیر یک موضوع استفاده کرده است.

۱.۲.۲ نگرش جامع به کلام علی (ع)

علامه جعفری در مواردی، مجموعه سخنان علی (ع) پیرامون یک موضوع را گرد هم آورده و میزان اهمیت آن مسئله را از نگاه علی (ع) بیان کرده است؛ همچنین نگاه جامع نگرانه حضرت (ع) را ترسیم کرده و مخاطب را با زوایای فکری آن حضرت (ع) درباره یک موضوع آشنا ساخته است. برای نمونه، در بحث پرهیز از آرزوگرایی می‌نویسد:

امیرالمؤمنین (ع) در مواردی از سخنانش، پدیده آرزوگرایی را مطرح کرده و با

بيانات گوناگون مردم را از اين پديده براحت داشته است. ما اين موارد را متذکر می‌شويم:

۱. من أطّال الأمل أساء العمل. (*نهج البلاغة*، حکمت ۳۶)

[کسی که آرزوی دراز در سر پیرواند، عمل او بد خواهد شد.]

۲. عباد الله، إِنَّكُمْ وَمَا تَأْمُلُونَ مِنْ هَذِهِ الدُّنْيَا أَثْوَيْهُمْ مَؤْجَلُونَ. (*نهج البلاغة*، خ ۱۲۹)

[ای بندگان خدا، شما و آنچه را که از این دنیا آرزو می‌کنید مهمانان موقت هستید.]

۳. فَلَا يَغْرِنُكَ سُواد النَّاسِ مِنْ نَفْسِكَ وَقَدْ رَأَيْتَ مِنْ كَانَ قَبْلَكَ مَمَّنْ جَمَعَ الْمَالَ وَحَذَرَ الإِقْلَالَ وَأَمَنَ الْعَاقِبَ طَولَ أَمْلٍ وَاسْتَبعَادَ أَجَلٍ. (*نهج البلاغة*، خ ۱۳۲)

[غريب سیاهی انبوه مردم پیرامونت را محور در صورتی که کسانی را پیش از خود دیدی که مال جمع کردند و از قناعت به اندک اجتناب کردند و بهجهت آرزوی دراز و دورشمردن پایان زندگی، خود را از عاقب ناشایست و ناگوار آنها در امن دیدند.]

۴. أَلَا وَإِنَّكُمْ فِي أَيَّامِ أَمْلٍ مِنْ وَرَائِهِ أَجَلٌ. (*نهج البلاغة*، خ ۲۸)

[آگاه باشید! شما در این دنیا روزهای آرزو را سپری می‌کنید که به دنبال آنها پایان زندگی فرا می‌رسد.]

... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۳۴۵-۳۴۶)

به این ترتیب، علامه حدود ۲۳ مورد از بیانات امیرالمؤمنین (ع) را در باب پرهیز از آرزوگرایی در *نهج البلاغه* نقل می‌کند تا جایگاه پرهیز از این صفت از دیدگاه علی (ع) را عنوان کند. (نیز ← جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۳-۲۵۵ و ۱۷-۲۴۹ و ۱۵۲-۱۵۳)

۲.۲.۲ مفسر بودن سخنان علی (ع)

از آنجا که اجمال و تبیین یکی از ویژگی‌های طبیعی گفتار است، کلام مجمل که دلالت آن بر معنای مقصود گوینده روش نیست (← مشکینی، ۱۴۱۳ ق: ۲۳۳)، با کلام مبین رفع اجمال می‌شود. علامه جعفری به این ویژگی کلامی توجه داشته و در مواردی که دلالت معنایی سخن علی (ع) ابهام داشته، ابهام سخن را با گفتار دیگری از آن حضرت (ع) برطرف کرده است.

برای نمونه، علامه در تفسیر عبارت «قد انجابت السّائر لأهل البصائر ووضحت محجة الحق لخاططها وأسفرت السّاعة عن وجهها وظهرت العالمة لمتوسمها» (*نهج البلاغه*، خ ۱۰۸)

(رازهای مخفی برای بینایان آشکار و جاده حق برای کسی که از آن جاده منحرف شده واضح، و قیامت پرده از روی خود برداشته است و علامات آن روز بزرگ برای کسی که فراست نافذ دارد، ظاهر شده است)، با استفاده از کلام دیگر امیرالمؤمنین (ع)، در توضیح «فهم رازهای نهانی» این گونه بیان می‌کند:

هر اندازه که بر بینایی دل افزوذه شود، بر آشنایی با رازهای نهانی اضافه می‌شود. اینکه انسان‌های تهذب یافته و تصفیه شده حقایقی را از پشت پرده نمودها و سطوح زندگی و جهان هستی می‌بینند، حقیقتی است غیرقابل انکار ... چنان‌که امیرالمؤمنین (ع) در خطبه ۱۱۶ فرموده است:

و لو تعلمون ما أعلم مما طوى عنكم غيه إذا لخرجتم إلى الصعدات تكون على أعمالكم وتلتدمون على أنفسكم ولتركتم أموالكم لاحارس لها ولا خالف عليها ولهتم كل امرئ منكم نفسه لا يلتفت إلى غيرها ولتكنكم نسيتم ما ذكرتم وأمنتتم ما حذرتم فناه عنكم رأيكم وتشتت عليكم أمركم.

[و اگر شما بدانید آنچه را که از شما مخفی است و من آن را می‌دانم، از منازل خودتان بیرون می‌رفته و در طرق خارج از مساکن خود بر اعمالتان می‌گریستید و بر سر و سینه‌های خود می‌زدید و اموال خود را بر رها می‌کردید بدون اینکه نگهبان و جانشینی از خود برای حفظ آنها بگذارید و هر کسی از شما را نفس خودش مشغول می‌کرد و به چیز و کس دیگری توجه نمی‌کرد؛ ولی شما آنچه را که به شما تذکر دادند، فراموش کردید و از آنچه که شما را بر حذر داشتند، آسوده‌خاطر شدید، درنتیجه رأی شما از تدبیر امور شما گم و امور حیاتی تان پراکنده شد.]

... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۹-۸۷-۸۸ نیز ← ۱۵۰-۱۲)

۳.۲.۲ رفع تناقض ظاهری

علامه برای رفع شبہ احتمالی و ابهامی که در کلام امیرالمؤمنین (ع) ممکن است ایجاد شود، از سخنان دیگر ایشان بهره گرفته است؛ برای نمونه، در بخشی از خطبه ۱۲۱ نهج البلاعه که امیرالمؤمنین (ع) درباره نحوه عبادت برخی از یاران خویش و اینکه چگونه آنان برای عبادت و اطاعت از خداوند خود را به زحمت و سختی می‌اندازند، سخن می‌گوید، مفسر با پیش‌بینی شبہ احتمالی در ذهن مخاطب با استناد به کلام دیگری از حضرت (ع) آن را رد می‌کند:

... آثاری را که امیرالمؤمنین (ع) از شدت عبادت در چشمان و شکم‌ها و صورت‌های

آن مردان بزرگ توصیف فرمودند، ناشی از ضرر عمیق جسمانی که صحبت تندرستی بدن را مختل می‌سازد، نیست. بهترین دلیل این معنی، شجاعت و سلحشوری و نیرومندی آن مردان راه حق بوده که در میدان‌های جهاد از آنان بروز می‌کرده است. آنان همان‌گونه که توصیف شده‌اند: زهاد باللیل و آساد باللهار (زاهدان شبانگاهی و شیران روز) بوده‌اند و بدیهی است که در صورت اختلال بدن به‌جهت بیماری و ناتندرستی، آن شجاعت و دلاوری‌ها و سلحشوری‌ها که تاریخ جهادهای اسلامی از آن مردان ثبت کرده است، امکان‌پذیر نمی‌شد ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۸۳ / ۲۱)

۳. استناد به آرا و اندیشه‌های سایر شارحان

معمول‌آیکی از کارهای مهم مفسر در تفسیر، مراجعه به سایر شروح آن اثر است تا هم از کارهای تکراری گذشته پرهیز و ابعاد تازه‌تری از متن بررسی شود، هم در مواردی که به تفسیر مجدد نیاز نیست، به آن تفاسیر ارجاع داده شود، و هم اینکه مفسر بتواند به عنوان مؤیدی بر سخن خویش از آن بهره برد. لذا بی‌نیازی از مراجعه به آثار گذشته نمی‌تواند کار علمی و شایسته و قابل ستایشی باشد. علامه ضمن احترام به آراء شارحان قبلی، با دیدی نقادانه به سراغ آنها می‌رود و اگر نظر شارح را قبول داشته باشد، آن را تأیید می‌کند و اگر قبول نداشته باشد، نظر خود را با دلایل منطقی بیان می‌کند تا به این صورت مخاطب را با نظر خود همراه سازد.

علامه در این تفسیر، از نظر شارحانی همچون ابن‌ابی‌الحدید^(۷)، ابن‌میثم بحرانی^(۸) و هاشمی خوبی^(۹) استفاده کرده است. نحوه برخورد علامه جعفری با نظرهای شارحان دیگر نهج‌البلاغه متفاوت و قابل بررسی است.

۱.۳ تأیید آراء شارحان

علامه گاه در تفسیر عبارتی به نظر شارح دیگر اکتفا کرده و کلام او را برای تفسیر عبارات نهج‌البلاغه کافی دانسته و از ارائه نظر خویش در آن موضوع خودداری کرده است. این موارد بیشتر در بیان نقل‌های تاریخی و ذکر مناقب علی(ع) و عمدتاً از شرح ابن‌ابی‌الحدید دیده می‌شود. برای نمونه، در تفسیر خطبه ۱۶۴ که درباره اعتراض مردم به عملکرد عثمان است، بدون بیان هیچ نظری، می‌نویسد:

بدان جهت که مضامین جملات این خطبه کاملاً واضح است، نیازی به تفسیر و شرح یکایک آنها دیده نمی‌شود. تنها برای توضیح اضطراب و مخالفت شدید مردم با عثمان،

بسیار مناسب است که به نقل نظریه ابن‌ابی‌الحدید در این مورد که از علمای بسیار معروف معتزله از اهل سنت است، کفایت کنیم ... (*نهج‌البلاغه*، ۲۶/۲۲۸)

با این مقدمه، مفسر مطلب ابن‌ابی‌الحدید را درباره این خطبه بیان می‌کند. (نیز جعفری، ۱۳۷۵: ج ۲۵/۲۲۵؛ ج ۲۶/۱۸۷)

و گاه در تفسیر پاره‌ای عبارات، مفسر همراه با بیان نظر شارح، نظر خویش را هم بیان می‌کند به گونه‌ای که هر دو نظر مکمل یکدیگر و در انتقال مطلب مؤثر واقع می‌شود. برای نمونه:

امیرالمؤمنین (ع) درباره خلافت خویش می‌فرماید:

و قد قال قائل: إنك على هذا الأمر يابن أبي طالب لحرirsch ... (*نهج‌البلاغه*، خ ۱۷۲)
[و گوینده‌ای گفت: ای فرزند ابن‌ابی‌طالب! تو به این امر خلافت حرirsch و مشتاقی! ...]

علامه در تفسیر این عبارت ابتدا از زبان ابن‌ابی‌الحدید نقل می‌کند:

این سخن (ای فرزند ابن‌ابی‌طالب! تو به این امر خلافت حرirsch و مشتاقی) را سعد بن‌ابی‌وقاص در داستان شورایی که عمر اعضای آن را تعین کرده بود، گفته است؛ با اینکه همین سعد بن‌ابی‌وقاص است که این روایت (یا علیّ انت منی بمنزلة هارون من موسی) را از پیامبر اکرم (ص) نقل کرده است! (بن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۷ ق: ۹/۳۰۵)

سپس در تکمیل آن می‌نویسد:

به راستی این تضاد‌گویی‌ها و این چند شخصیتی‌ها برای غیرقابل توجیه کردن حوادث و بعضی از شخصیت‌های چشمگیر صدر اسلام، بهترین دلیل است. کسی که دارای منزلت باعظمت نبوت (درصورت عدم ختم آن با وجود نازنین رسول خدا(ص)) است، چگونه ممکن است به امر زمامداری پرمستولیت و شکنجه‌زا بدون شایستگی واقعی تن دهد؟! ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۷/۷۳)

۲.۳ نقد و بررسی آرای شارحان

علامه جعفری گاه آرای شارحان *نهج‌البلاغه* را نقد و بررسی و درصورت لزوم آنها را با دلیل و استدلال رد می‌کند و بدین وسیله مخاطب را با نظر خود همراه می‌سازد. از جمله در تفسیر عبارات زیر که امیرالمؤمنین (ع) درباره عایشه فرموده است:

و أَمَا فَلَانَة، فَأَدْرَكُهَا رَأْيُ النِّسَاءِ وَضَغْنُّ غَلَافِي صَدْرَهَا كَمْرَلَ القَيْنِ وَلَوْ دَعَيْتَ لِتَنَالَ مِنْ غَيْرِي

ما أتت إلى لم نفعل، ولها بعد حرمتها الأولى والحساب على الله تعالى. (*نهج‌البلاغه*، خ ۱۵۶) و أما فلان كس، رأى زنان او را گرفت و خصومتی در سینه‌اش چونان کوره آهنگران به غلیان افتاد. اگر از آن زن خواسته می‌شد که آنچه را که درباره من روا داشت، در حق دیگری به جریان می‌انداخت، انجام نمی‌داد. با این حال، حرمتی که داشت، به حال خود باقی است و حساب با خدا است.

علامه ابتدا نظر ابن‌ابی‌الحدید را نقل می‌کند:

بدان این کلام به شرحی نیازمند است. من این کلام را زمان اشتغالم به علم کلام نزد شیخ ابویعقوب یوسف بن اسماعیل المعانی خواندم و نظر او را پرسیدم. او پاسخی طولانی به من داد که من حاصل آن را متذکر می‌شوم. ابویعقوب لمعانی چنین گفت: ابتدا کینه مایین عایشه و فاطمه (س) به وجود آمد زیرا پیامبر اکرم (ص) پس از وفات خدیجه با عایشه ازدواج و او را قائم مقام خدیجه فرمود و فاطمه دختر خدیجه بود و واضح است که وقتی مادر یک دختر از دنیا رفت و پدر آن دختر با زنی دیگر ازدواج کرد، میان دختر و زن کدورت و عداوتی به وجود می‌آید و این یک پدیده اجتناب‌ناپذیر است، چراکه تمایل پدر به زن امری طبیعی است و دختر از تمایل پدر به زن دیگر کراحت دارد ... سپس چنین اتفاق افتاد که رسول خدا (ص) به عایشه تمایل پیدا کرد و به او محبت ورزید. این قضیه باعث شد که ناراحتی و کینه فاطمه درباره عایشه افزایش یابد. رسول خدا (ص)، فاطمه (س) را بیش از آنکه مردم گمان می‌کردند و خیلی بیش از آنکه مردها دخترانشان را اکرام می‌کنند، تکریم و تعظیم می‌فرمود تاحدی که از درجه محبت پدران درباره فرزندانشان بالاتر رفت. پیامبر اکرم (ص) بارها در حضور خاص و عام، در موقعیت‌های مختلف نه در یک موقعیت، فرمود: فاطمه سيدة النساء ... این گونه تکریم و تعظیم و امثال آن، بهاندازه‌ای موجب افزایش کینه و عداوت برای زن می‌شود و نفوس بشری به کمتر از اینها کینه‌توز می‌شود چه رسد به آن درجه که پیامبر اکرم (ص) درباره فاطمه (س) ابراز می‌فرمود. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۷ ق: ۹/ ۱۹۲-۱۹۳)

سپس نظر ابن‌ابی‌الحدید را با دلایل متقن نقد و بررسی می‌کند:

تفسیری که ابن‌ابی‌الحدید از ابویعقوب یوسف بن اسماعیل لمعانی نقل کرده است، برای شرح حال مردان و زنان که در خانواده‌های معمولی اتفاق می‌افتد، مناسب‌تر [است] از دو دمان پیامبر اکرم (ص) که درباره اهل بیت آن حضرت (ص) و امتیازهای آنها، آیات و احادیث بسیار بالهمیتی وارد شده است، مانند:

... إنما يريد الله ليذهب عنكم الرّجس أهل البيت و بظهوركم تطهيرًا. (احزاب / ۳۳)

[... جز این نیست که خداوند می‌خواهد از شما اهل بیت هرگونه پلیدی را بزداید و شما را به همه ابعاد پاکی پاکیزه گرداند.]

نمونه‌ای از اشکالات را که در سخنان ابویعقوب به نظر می‌رسد، در اینجا مذکور می‌شویم:

«عداوت نخستین مایین عایشه و فاطمه ایجاد شده بود. این عداوت ناشی از ازدواج پیامبر (ص) با عایشه پس از فوت خدیجه — مادر فاطمه (س) — بوده است؛ زیرا دختر وقتی مادرش از دنیا برود و پدرش با زنی دیگر ازدواج کند، مایین دختر و زن پدر کینه‌توزی به وجود می‌آید». ابویعقوب باید بداند که این تکلیف پیامبر اکرم (ص) بود که در اصلاح حال زن جدید و دختر خود از زن اولی اش اصلاح به وجود بیاورد و نگذارد مایین آن دو، کدورت و عداوتی ریشه‌دار شود که نه تنها از نظر اخلاق شخصی برازنده دو مسلمان معمولی نیست بلکه موجب می‌شود که در میان مسلمانان از نظر زندگی دینی و سیاسی اختلالاتی به وجود بیاید ... (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۶ / ۹ - ۱۰)

علامه جعفری سخن ابویعقوب را که ابن‌ابی‌الحدید از آن برای تفسیر کلام علی (ع) استفاده کرده است، با استدلال‌های متعدد نقد می‌کند و آن را مردود می‌شمارد.

۴. استناد به شعر

یکی دیگر از منابع علامه در تفسیر نهج البلاgue، استناد به شعر است که اشعار فارسی و عربی را شامل می‌شود و مخصوصاً اشعار فارسی که بسیار در این تفسیر به چشم می‌خورد؛ و در تفسیر کلام امیرالمؤمنین (ع) که منع فصاحت و بلاغت است، مراجعه به اشعار و متون ادبی امری خالی از لطف نیست و در انتقال مقصود کلام حضرت (ع) می‌تواند نقش بسیار مهمی داشته باشد. حجم زیاد اشعار مورد استناد در این تفسیر، اولاً نشان‌دهنده ذوق ادبی مفسر و نیز توجه وی به محتوای اشعار شعرای معروف و صاحب‌نام است که هر کدام از آنها از فرهنگ اصیل یک قوم و آداب و رسوم و نیز عقاید رایج در میان آنها حکایت می‌کند و بسیاری از موضوعات مهم اخلاقی، دینی، تربیتی، عرفانی، ... در آنها جای گرفته و با قالبی ادبی و زیبا به مخاطب ارائه شده است؛ ثانیاً یکی از ویژگی‌های مهم شعر این است که مطلبی را که به چندین صفحه شرح و تفسیر نیاز دارد، به راحتی می‌توان با یک متن ادبی یا چند بیت شعر انتقال داد، از این رو نقش متون ادبی و مخصوصاً شعر در انتقال معانی بلند، انکارناپذیر است؛ ثالثاً بهره‌مندی

تا این حد گسترده از شعر می‌تواند یکی از علل افزایش حجم کمی این تفسیر باشد. و اما جلوه‌های گوناگون بهره‌گیری از اشعار در این تفسیر:

۱.۴ شاهد مثال

تفسر در خلال مباحث گوناگون، به وجود اشعاری در آن زمینه اشاره می‌کند و سپس به عنوان نمونه، بیت یا ایاتی از آن را می‌آورد؛ برای مثال، در بخشی از تفسیر خطبهٔ صد و چهاردهم که درباره علم غیب امیرالمؤمنین (ع) است، می‌نویسد:

همان‌گونه که در صفحات قبلی گفت، هم ابن‌سینا و هم مولوی اطلاع امیرالمؤمنین (ع) از غیب را متذکر شده‌اند. مولوی علاوه‌بر عبارتی که در کتاب فیه ما فیه (ص ۵۰) از او نقل شده، در کتاب مشوی چه صراحتاً و چه با اشاره در مواردی این اطلاع را بیان کرده است؛ از جمله:

باز گو ای باز عرش خوش‌شکار تا چه دیدی این زمان از کردگار
چشم تو ادراک غیب آموخته چشم‌های حاضران بردوخته

(جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۱/۵۳، نیز ۱۹/۸۵)

۲.۴ استفاده توصیفی از شعر و بررسی مفهوم آن

هرماه با استناد به شعر، توضیح و تفسیر آن اشعار را نیز در این تفسیر می‌توان دید و در واقع هم خود اشعار و هم توضیح و تفسیر آنها، برای کمک به انتقال بهتر مقصود گوینده کمک می‌کند.

تفسر پس از بحث طولانی درباره شهید و شهادت به مبحث «عشق و شهادت» می‌رسد و در توضیح این مطلب به افکار مولوی و اشعار بلند او استناد می‌کند:

... آیا جلال‌الدین مولوی با آن اوج فکری و سوز درونی و آشنایی با اصول و پدیده‌های روانی بشر و با آن بلندگاری‌های حیرت‌انگیز و با آن همه توصیه به اینکه «از حیوانیت بمیرید و به انسانیت برسید و از انسانیت بمیرید و به قلمرو فرشتگان گام بگذارید و در آن قلمرو هم توقف نکنید و به عدم ارغونی وارد شوید تا مسیر آن‌له و إِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ رَا پیموده باشید»، وقتی دم از عشق می‌زند، همین درک زیبایی نر و ماده و گرایش به عمل جنسی را می‌گوید؟ ... آیا جلال‌الدین مولوی آن همه دانستنی‌ها و دریافت‌های خود را در توصیف این عمل ساده طبیعی به کار برده و این همه

عظمت‌ها و ارزش‌ها را که به پدیده عشق اختصاص داده، همان کالسکه‌نشینان پاریس را می‌گفته است؟! عشق و مختصات آن را در چند بیت زیر که جلال‌الدین گفته است، مورد دقت قرار بدھیم:

ای طبیب جمله علتهای ما	شاد باش ای عشق خوش‌سودای ما
ای تو افلاطون و جالینوس ما	ای دوای نخوت و ناموس ما
کوه در رقص آمد و چالاک شد	جسم خاک از عشق بر افلاک شد
یابی اندر عشق پر فرو بها	غیر این معقول‌ها، معقول‌ها
او صد دلیل آورده و ما کرده استدلال‌ها	عشق امر کل ما رقه‌ای او قلزم و ما

(جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۱/۶-۲۳)

علامه براساس دلالت معنایی ایيات، کلام خویش را این‌گونه دسته‌بندی می‌کند:

۱. عشق طبیب همه بیماری‌ها، دوای کبر و نخوت‌ها و نیز ناموس بشر است.
۲. اختلالات روانی ناشی از واژدگی‌های جنسی، نمودها و فعالیت‌های درونی را درهم و برهم و رابطه انسان را با برون ذات مختل می‌سازد.
۳. عامل آزادی شگفت‌انگیز و سازنده که انسان‌شناسان بروز آن را به عشق نسبت می‌دهند، وارستگی انسانی است که آرمان نهایی مذهب و حقوق و اخلاق و سایر تکاپوهای مستمر بشری معرفی شده است. (— جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۱/۶، نیز ۱۴/۲۶۶-۲۶۶)

۳.۴ بیان حکایت‌های منظوم

یکی از استناداتی که به‌وفور در این تفسیر دیده می‌شود، داستان‌های تمثیلی از کتاب مثنوی مولوی^(۱۰) است. وجود اشعار فراوان از مثنوی در این تفسیر شاید به این دلیل است که اولاً علامه قبل از ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه، به تفسیر مثنوی مولوی مشغول بوده و لذا با آن اشعار آشنایی کامل داشته است، ثانیاً غنای محتوای این اشعار که حاوی مضامین مهم عرفانی و معرفتی و تربیتی است، مفسر را بیشتر به سمت استفاده از آنها سوق داده است. البته ارادت مفسر به این شاعر تا جایی است که درباره او می‌گوید:

اگر با یک نظر محققانه، نه با مطالعات سطحی برای اشباع ذوق ادبی، در طرز تفکرات

جلال الدین محمد مولوی وارد شویم و به طور دقیق منابع و تکیه‌گاه‌های اندیشه‌ها و تجسمات این مغز و روان شکفت‌انگیز را مورد بررسی قرار بدهیم، خواهیم دید که این انسان چگونه همزمان با تفکرات علمی محض و جهان‌بینی کلی که بر مبنای حواس و تعقل استوار است، در اقیانوسی مواج از دریافت‌های عرفانی و وجود و هیجان ربانی غوطه‌ور شده است. آنچه را که این جانب در نتیجه تفسیر و نقد و تحلیل منشوی به دست آورده‌ام، حدود پانصد مسئله علمی محض و صدھا اصول و مسائل جهان‌بینی و شناخت‌های روانی و اخلاقی، می‌توان در این کتاب دید. (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۴) (۲۷۵)

نحوه استناد مفسر به حکایت‌های منظوم به این صورت است که به فراخور بحث و برای بیان مطلبی مهم، اشعار آن حکایت را بیان و درنهایت از آن نتیجه‌گیری می‌کند و ارتباط آن را با مطلب موردبحث نشان می‌دهد؛ که از آن جمله می‌توان به حکایت «شیر و نخجیران» منشوی مولوی اشاره کرد:

قدرت پرستان چنان مست قدرت می‌شوند که همه قوانین هستی را فراموش می‌کنند،
مخصوصاً آن قانون که «هر عملی عکس‌العملی دارد». داستان طولانی بشر از این
جهت همان است که مولوی در پایان داستان «شیر و نخجیران» آورده است که شیر
سزای درندگی خود را به وسیله خرگوش که حیوانی است ضعیف، می‌بیند و در آن
داستان تمثیلی، خرگوش شیر را به سر چاهی می‌آورد و می‌گوید طعمه امروز
چاپ عالی را که خرگوشی بود، من می‌آوردم، شیری در همینجا آن را از من گرفت

...

شیر عکس خویش دید از آب تفت	شکل شیری در برش خرگوش
درفتاد اندر چهی کاو کنده بود	زانکه ظلمش بر سرش آینده بود
چاه مظلوم گشت ظلم ظالمان ...	این چنین گفتند جمله عالمان ...

(جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۸/۱۰۳) (۱۱)

علاوه بر مستنداتی که اشاره شد، منابع متعددی در ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه علامه می‌توان ملاحظه کرد که مهم‌ترین آنها عبارت‌اند از:
آرای اندیشمندان غربی و شرقی^(۱۲)؛ تفاسیر قرآنی شیعی، مانند تفسیر قرآن علامه طباطبائی (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۲۴/۱۵۱)؛ تفاسیر قرآنی اهل سنت، مانند تفسیر احمد مصطفی‌المراغی و سید محمد رشید رضا (همان، ۲/۸۴-۸۵)؛ منابع تاریخی، مانند

شرح نهج البلاعه ابن ابی الحدید و کتاب ابن خلدون (همان، ۱۱/۲۱۱)؛ منابع دینی غیراسلامی، مانند تورات و انجیل (همان، ۱۷/۴۴ و ۴۵)؛ لغت نامه‌ها، مانند لسان‌العرب و لغت‌نامه دهخدا (همان، ۲۷/۱۵۳).

۵. نتیجه‌گیری

۱. تفسیر و شرح نهج البلاعه علامه از شروح جامع بهشمار می‌آید، چراکه در آن، از نگرش یک‌جانبه در تفسیر پرهیز و درجهٔ تبیین همه‌جانبه سخنان امام علی (ع) به صورت روزآمد تلاش شده است؛
۲. علامه، جهت فهم کلام امام علی (ع)، از کارآمدترین ابزار بهره برده و با توجه به شرایط صدوری سخنان آن حضرت (ع) و انطباق آن با شرایط عصری، آنها را شرح و تفسیر کرده است؛
۳. در پرتو مطالعه دقیق و موردی می‌توان به این حقیقت دست یافت که گزاره‌ها و ابزارهای مورداً استناد علامه جعفری هم‌رتبه نیست و هر یک جایگاهی مختص به خود دارد؛
۴. مفسر در شرح کلام امام علی (ع) به گونه‌های متعدد به قرآن به عنوان مهم‌ترین منبع فهم روایات استناد کرده و پس از آن به روایات سایر مصصومان (ع) و نیز به کلام خود حضرت (ع) به عنوان قرائن کلامی تمسک جسته است؛
۵. تنوع بهره‌گیری از منابع مورداً استناد، همانند توجه به رویکرد تطبیقی و یا تأییدی آنها و نیز نگرش جامع به آیات و روایات در تبیین چگونگی استناد، مؤثر و کارآمد است؛
۶. علامه جعفری با اشراف و تسلط بر آرای سایر شارحان، آنها را نقد و ارزیابی کرده و درنهایت کوشیده است افق‌های جدیدی پیش‌روی مخاطب بگشاید.

پی‌نوشت‌ها

۱. علامه بهنگام بحث دربارهٔ نحوه خلقت آسمان‌ها و زمین و ...، در تأیید عبارات خود، بسیاری از آیات دیگر را شاهد مثال آورده است. (← جعفری، ۱۳۷۵: ۱۱/۱۶ و ۲۶/۱۴۹)

۲. علامه علاوه بر موضوع «حق و باطل»، ویژگی‌های موضوعات دیگری را نیز با آیات قرآنی بررسی کرده است که از جمله آنها می‌توان به این موارد اشاره کرد: بررسی ویژگی‌های جاهلیت (جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۱۵ / ۴۴)، ویژگی‌های فرشتگان (همان، ۲ / ۱۱۹).
۳. گاهی نیز در بررسی یک موضوع، چندین نتیجه از آیات مطرح شده استخراج می‌شود؛ از جمله: جعفری، ۱۳۷۵ ش: ۷ / ۲۰۶-۲۰۸.
۴. در منابع روایی ما احادیث متعددی بر این مطلب دلالت دارند. (← اربلی، ۱۴۰۱ ق: ۲ / ۸۶ و نعمانی، بی‌تا: ص ۹۳، ح ۲۴)
۵. مقصود از قراین کلامی، اموری است که به‌نحوی ارتباط لفظی یا معنوی با کلام داشته و در فهم مفاد کلام و درک مراد گوینده مؤثر باشد، خواه پیوسته به کلام (قراین متصل) و خواه گستاخ از کلام (قراین منفصل) باشد. (بابایی و همکاران، ۱۳۷۹ ش: ۱۰۹-۱۱۰)
۶. قراین متصل یا پیوسته، همان‌گونه که از نام آن پیدا است، به کلام متصل است و قراین منفصل قرایینی هستند که به لفظ پیوسته نیستند و جدای از کلام‌اند و برای فهم مراد متکلم باید سراغ قرینه‌ای خارج از خود آن کلام بود، حال ممکن است این قرینه از سایر سخنان خود گوینده در منابع دیگر و یا از منابعی غیر از کلام او بوده باشد. بنابراین، توجه به قراین منفصل و کنارهم گذاشتن آنها، ما را به فهم موارد متکلم نزدیک می‌سازد. مهم‌ترین نقش‌هایی که قرینه‌منفصل می‌تواند ایفا کند، به این صورت طبقه‌بندی می‌شود: ۱. تبیین معنای حدیث، ۲. تقيید لفظ مطلق، ۳. تخصیص لفظ عام. (فتاحی‌زاده، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ ش: ۱۶۸-۱۷۰)
۷. عبدالحمیدبن‌هبةاللهبن‌محمدبن‌حسین‌مدائینی (۵۸۶-۶۵۵ ه.ق.) که بیشتر به ابن‌ابی‌الحدید معروف است، در طول زندگی خود مشاغل متعددی را تجربه کرد اما این مشاغل هیچ‌گاه او را از کسب دانش و پیمودن مدارج کمالی باز نداشت، آنچنان‌که در پاره‌ای از علوم همچون تاریخ صدر اسلام کم‌نظری شد. شرح ابن‌ابی‌الحدید بر نهج‌البلاغه که از لحاظ کیفیت، دایرة‌المعارفی از علوم ادب، کلام، فقه، اخلاق، تاریخ صدر اسلام، انساب و فرهنگ عامة عرب است، از لحاظ کمیت هم از کتاب‌های بسیار بزرگ است. (مهدوی دامغانی، ۱۳۷۵ ش: ۱-۱۷ / مقدمه)
۸. کمال‌الدین میثم‌بن‌علی‌بن‌میثم بحرانی، یکی از فضلا، علماء و متکلمین ماهر است (م. ۶۷۹ ه.ق.). خواجه طوسی (علیه‌الرحمه) او را به تبحر در حکمت و کلام می‌ستاید و شریف جرجانی به جلالت قدر او معترف است. شرح نهج‌البلاغه که در چند مجلد به نام خواجه عطاملک جوینی کرده است، از تبحر او در تمامی متون اسلامی و ادبی و حکمرانی و اسرار عرفانی حکایت می‌کند. (دهخدا، ۱۳۷۷ ش: ۱ / ۳۹۷)

۹. سید حاج میرزا حبیب‌الله بن حاج سید محمد بن هاشم موسوی علوی خویی، متوفی ۱۳۲۴ ه.ق. و صاحب تفسیر بزرگ نهج‌البلاغه به نام منهاج البراعه فی شرح نهج‌البلاغه در چندین مجلد است که بعضی از مجلدات آن در زمان حیات مؤلف به چاپ رسید و در سال ۱۳۵۱ ه.ق. چاپ تمامی جلدات به پایان رسید. (آقا‌بزرگ تهرانی، ۱۳۵۴ ش: ۲۳/۱۵۷)
۱۰. جلال الدین رومی؛ عنوان مشهور جلال الدین بلخی، ملقب به خداوندگار و مشهور به مولوی و مولانا روم (۶۰۴-۶۷۲ ه.ق.)، شاعر، عارف و حکیم ایرانی مقیم آسیای صغیر است و به همین جهت معروف به ملای رومی است. همه آثارش به زبان فارسی است. از جمله آثار معروفش عبارت اند از: ۱. مثنوی، مشهور به مثنوی مولوی و مثنوی معنوی، ۲. دیوان غزلیات معروف به دیوان کبیر یا کلیات شمس، ۳. مجموعه رباعیات منسوب به مولانا شامل ۱۶۵۹ رباعی، ۴. فیه ما فیه، ۵. مجالس سبعه و مکتبات. (مصطفی‌الحسینی، ۱۳۸۳ ش: ۱/۷۴۳)
۱۱. در کتاب ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه علامه جعفری از این داستان‌های تمثیلی مثنوی معنوی زیاد استفاده شده است که از جمله آنها می‌توان به این موارد اشاره کرد: داستان پادشاه و کنیزک (ج ۱۸، ص ۲۵۲)، داستان فیل در تاریکی (ج ۱۴، ص ۱۸۱)، داستان خر و روباه (ج ۱۹، ص ۹۹)، داستان نحوی و کشتیان (ج ۱۴، ص ۲۲۷).
۱۲. امید است مقاله بعدی به این موضوع اختصاص یابد.

منابع

- قرآن کریم.
- ابن‌ابی‌الحدید، عبدالحمید بن هبہ‌الله (۱۴۰۷ ق). شرح نهج‌البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت: دارالجیل.
- إربلی، علی بن عیسی (۱۴۰۱ ق). كشف الغمة فی معرفة الأئمة، تصحیح سیده‌اشم رسولی محلاتی، بیروت: دار الكتاب الإسلامی.
- آقا‌بزرگ تهرانی (۱۳۵۴ ش). الدریعت الی تصنیف الشیعه، تهران: مکتبة الاسلامیة.
- بابایی، علی‌اکبر و همکاران (۱۳۷۹ ش). روشن‌شناسی تفسیر قرآن، قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد (بی‌تا). غیرالحکم و دررالکلم، ترجمه محمدعلی انصاری، قم: دارالکتاب.
- جعفری، محمد تقی (۱۳۷۵ ش). ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷ ش). لغت‌نامه دهخدا، تهران: مؤسسه لغت‌نامه و دانشگاه تهران.
- شاکر، محمد کاظم (۱۳۸۱ ش). ترمینولوژی، مبانی و روش‌های تفسیر قرآن (مقالات و بررسی‌ها)، دفتر

۷۲، دانشگاه تهران.

طوسی، محمدبن حسن (۱۴۰۴ ق). اختیار معرفه الرجال (رجال الکشی)، تحقیق سیدمهدی رجائی، قم: مؤسسه آل‌البیت.

فتاحی‌زاده، فتحیه (زمستان ۱۳۸۵ و بهار ۱۳۸۶ ش). «معناشناسی الفاظ حدیث»، فصلنامه علمی — پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهراء (س)، ش ۶۳ و ۶۴.

مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ ق). بخار الانوار، بیروت: دار احیاء التراث العربی.

مسعودی، عبدالهادی (۱۳۸۴ ش). روش تفهم حدیث، تهران: انتشارات سمت.

مشکینی، علی (۱۴۱۳ ق). اصطلاحات الاصول و معظم ابحاثها، قم: نشر الهادی.

صاحب، غلامحسین (۱۳۸۳ ش). دایرة المعارف فارسی، تهران: انتشارات امیرکبیر.

مهدوی دامغانی، محمود (۱۳۷۵ ش). جلوه تاریخ در شرح نهج‌البلاغه ابن‌ابی‌الحدید، تهران: نشر نی.

نعمانی، محمدبن ابراهیم (بی‌تا). الغیبة، تحقیق علی‌اکبر غفاری، تهران: مکتبة الصدق.

نهج‌البلاغه (۱۳۸۴). ترجمه محمد دشتی، تهران: پیام عدالت.